

Sulle funzioni lipschitziane di due variabili. (**)

Si danno esempi effettivi di funzioni di due variabili che mostrano l'indipendenza tra la lipschitzianità di ordine α , $0 < \alpha < 1$, e l'integrabilità L^β , $1 < \beta \leq 2$, delle derivate parziali prime delle funzioni assolutamente continue secondo TONELLI.

1. - Sia $y = f(x)$, $a \leq x \leq b$, una funzione reale, assolutamente continua. È noto che in queste ipotesi la $f(x)$ ammette derivata prima finita quasi dappertutto e tale derivata è integrabile L; è pure noto che se la $f(x)$ possiede la derivata prima integrabile L^β ($\beta > 1$), allora la $f(x)$ è lipschitziana di ordine α (lip α) in senso generalizzato per ogni $\alpha \leq 1 - 1/\beta$. Viceversa dati ad arbitrio due numeri reali α , β , $0 < \alpha < 1$, $\beta > 1$, esistono funzioni di una sola variabile assolutamente continue, lip α e la cui derivata prima non è integrabile L^β (1).

(*) Indirizzo: Istituto Matematico « S. PINCHERLE », Università, Bologna (Italia).

(**) Ricevuto per la stampa il 10-I-1950.

(1) Diamo qui un semplice esempio. Se $\alpha \leq 1 - 1/\beta$, allora la funzione $f(x) = x^\alpha$, $0 \leq x \leq 1$, è assolutamente continua e la sua derivata $f'(x) = \alpha x^{\alpha-1}$ non è integrabile L^β essendo $\beta(\alpha-1) \leq -1$. Finalmente, se $0 \leq x \leq x' \leq 1$, allora $0 \leq f(x') - f(x) = x'^\alpha - x^\alpha = \alpha(x' - x)\xi^{\alpha-1} < (x' - x)^\alpha$ essendo $0 \leq x < \xi < x' \leq 1$, $0 < \alpha < 1$. Perciò $f(x)$ è lip α .

Sia $\alpha > 1 - 1/\beta$ e perciò, posto $\gamma = \beta(\alpha - 1) + 1$, è $0 < \gamma < \alpha < 1$. Sia $\delta_n = n^{-2/(\alpha+\gamma)}$, ($n = 1, 2, \dots$). Le serie $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n$, $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n^\alpha$ sono convergenti, mentre la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n^\gamma$ è divergente. Poniamo $x_0 = 0$, $x_n = 2(\delta_1 + \delta_2 + \dots + \delta_n)$, ($n = 1, 2, \dots$), $\omega = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$, onde $x_n = x_{n-1} + 2\delta_n$, $0 = x_0 < x_1 < \dots < \omega$. Poniamo $f(\omega) = 0$, $f(x) = (x - x_{n-1})^\alpha$ se $x_{n-1} \leq x \leq x_{n-1} + \delta_n$, $f(x) = (x_n - x)^\alpha$ se $x_{n-1} + \delta_n \leq x \leq x_n$, ($n = 1, 2, \dots$). La funzione $f(x)$ è così definita, continua e non negativa in $(0, \omega)$. È poi $\int_{x_{n-1}}^{x_n} |f'(x)| dx = 2\delta_n^\alpha$,

e perciò dalla convergenza della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n^\alpha$ segue l'integrabilità L della $f'(x)$ in $(0, \omega)$

Da quanto sopra, segue che l'integrabilità L^β con $\beta > 1$ della derivata prima implica la lipschitzianità della $f(x)$, ma non inversamente.

Per le funzioni $f(x, y)$ di due variabili x, y , assolutamente continue secondo TONELLI (ACT), le cose vanno diversamente, nel senso che l'integrabilità L^β ($\beta > 1$) delle derivate parziali prime e la lipschitzianità della funzione sono fatti completamente indipendenti.

Nel presente lavoro si dimostrano con esempi effettivi le seguenti proposizioni:

a) *Dati ad arbitrio due numeri reali α, β , $0 < \alpha < 1$, $1 < \beta \leq 2$, esistono funzioni di due variabili ACT, non lip α , dotate di derivate parziali prime integrabili L^β .*

b) *Dati ad arbitrio due numeri reali α, β , $0 < \alpha < 1$, $1 < \beta$, esistono funzioni di due variabili ACT, lip α , le cui derivate prime sono non integrabili L^β .*

Rimane però ancora aperta la questione se l'integrabilità L^β con $\beta > 2$, la delle derivate parziali prime implica o no la lipschitzianità della funzione stessa ⁽²⁾.

2. - Si dice che $f(x, y)$, $(x, y) \in I$ è *lipschitziana in senso generalizzato*, o lip α nell'insieme I , se esiste una costante $c > 0$ (finita) tale che

$$|f(P') - f(P'')| \leq c(P'P'')^\alpha$$

per ogni coppia di punti $P' \equiv (x', y')$, $P'' \equiv (x'', y'')$ di I , indicando con $(P'P'')$ distanza dei due punti P' e P'' . Se $\alpha = 1$ la $f(x, y)$ si dice *lipschitziana*, o lip 1, in I .

e quindi $f(x)$ è assolutamente continua in $(0, \omega)$. È ancora $\int_{x_{n-1}}^{x_n} |f'(x)|^\beta dx = 2\alpha^\beta \delta_n^\gamma$ e,

perciò, dalla divergenza della serie $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n^\gamma$ segue che $f'(x)$ non è integrabile L^β in $(0, \omega)$.

Siano ora x, x' punti di $(0, \omega)$. Se $x_{n-1} \leq x \leq x' \leq x_{n-1} + \delta_n$ oppure $x_{n-1} + \delta_n \leq x \leq x' \leq x_n$, allora sappiamo già che $|f(x') - f(x)| \leq |x' - x|^\alpha$. Se $x_{n-1} \leq x \leq x_{n-1} + \delta_n \leq x' \leq x_n$ allora $|f(x') - f(x)| \leq |f(\bar{x}) - f(x)| + |f(x') - f(\bar{x})| \leq |\bar{x} - x|^\alpha + |x' - \bar{x}|^\alpha \leq 2(x' - x)^\alpha$, ove $\bar{x} = x_{n-1} + \delta_n$ e si è tenuto conto della relazione $u^\alpha + v^\alpha \leq 2(u + v)^\alpha$, $u \geq 0, v \geq 0$. Analogamente, in ogni caso che si ottenga in relazione alle seguenti alternative: $x \in (x_{n-1}, x_{n-1} + \delta_n)$, $x \in (x_{n-1} + \delta_n, x_n)$, e $x' \in (x_{m-1}, x_{m-1} + \delta_m)$, $x' \in (x_{m-1} + \delta_m, x_m)$, $n \leq m$. Sia infine $x_{n-1} \leq x \leq x_n$, $x' = \omega$. Allora $|f(x) - f(\omega)| : |x - \omega|^\alpha \leq \delta_n^\alpha : 2(\delta_{n+1} + \delta_{n+2} + \dots)^\alpha \leq \delta_n^{2-\alpha} \delta_{n+1}^{-\alpha} = 2^{-\alpha} [n : (n+1)] - 2\alpha/(\alpha + \gamma) < 2$. È così dimostrato che $f(x)$ è lip α in $(0, \omega)$.

⁽²⁾ La sola esistenza di funzioni verificanti le condizioni delle proposizioni a) e b) era stata precedentemente provata dal CAPPETTI, con metodi topologici, nella sua tesi di laurea discussa nella Università di Pisa nel luglio 1942.

Diremo costante di lipschitzianità di ordine α di $f(x, y)$ in I il numero

$$c = \text{extr sup} \frac{|f(P') - f(P'')|}{(P'P'')^\alpha},$$

per ogni coppia di punti P', P'' di I , $P' \neq P''$.

3. - Una funzione $f(x, y)$ definita nel quadrato $Q \equiv (0, 0; 1, 1)$, di vertici opposti $(0, 0)$, $(1, 1)$, si dice *assolutamente continua* secondo TONELLI (ACT) se, per quasi tutti i valori \bar{x} e \bar{y} di $(0, 1)$ le $f(\bar{x}, y)$ e $f(x, \bar{y})$ sono funzioni assolutamente continue rispettivamente della y e della x in $(0, 1)$, e se inoltre le variazioni totali $V_y(\bar{x})$, $V_x(\bar{y})$ della $f(\bar{x}, y)$ e $f(x, \bar{y})$ in $(0, 1)$ sono funzioni, rispettivamente della \bar{x} e della \bar{y} , integrabili in $(0, 1)$ ⁽³⁾.

Qualora $f(x, y)$, continua in Q , sia assolutamente continua come funzione della sola x per quasi ogni y e sia assolutamente continua come funzione della sola y per quasi ogni x , allora per l'assoluta continuità secondo TONELLI occorre e basta che le derivate parziali prime $\frac{\partial f}{\partial x}$, $\frac{\partial f}{\partial y}$ siano integrabili L in Q .

4. - Consideriamo la funzione $f(x, y)$ così definita

$$(1) \quad z = f(x, y) = \begin{cases} h \left[1 - \left\{ \frac{(x-x_0)^2 + (y-y_0)^2}{r^2} \right\}^{\gamma/2} \right] & \text{se } (x-x_0)^2 + (y-y_0)^2 \leq r^2, \\ 0 & \text{per ogni altra coppia } (x, y) \text{ di } Q. \end{cases}$$

essendo il cerchio $C \equiv [(x-x_0)^2 + (y-y_0)^2 \leq r^2]$ contenuto in $Q \equiv (0, 0; 1, 1)$, γ un numero reale, $0 < \gamma < 1$, h ed r costanti positive.

Ci proponiamo di vedere se la funzione (1) ha derivate parziali prime integrabili L^β , con $1 < \beta \leq 2$, e di calcolare la costante di lipschitzianità c_α , ($0 < \alpha < 1$).

Osserviamo anzitutto che in luogo della (1) si può considerare la funzione

$$(2) \quad z = \frac{h}{r^\gamma} (x^2 + y^2)^{\gamma/2}, \quad (x, y) \in C' \equiv [x^2 + y^2 \leq r^2].$$

Avendosi dalla (2)

$$z'_x = \frac{h\gamma}{r^\gamma} x(x^2 + y^2)^{(\gamma/2)-1}, \quad z'_y = \frac{h\gamma}{r^\gamma} y(x^2 + y^2)^{(\gamma/2)-1},$$

riesce

$$J_\beta = \iint_{C'} \{ |z'_x|^\beta + |z'_y|^\beta \} dx dy = \frac{h^\beta \gamma^\beta}{r^{\gamma\beta}} \iint_{C'} \{ |x|^\beta + |y|^\beta \} (x^2 + y^2)^{\beta[(\gamma/2)-1]} dx dy.$$

⁽³⁾ L. TONELLI, *Sulla quadratura delle superficie*. Atti Accad. Naz. Lincei. Rend. Cl. Sci. Fis. Mat. Nat. (6) 3, 633-638 (1926).

Passando a coordinate polari ρ , θ risulta

$$(3) \quad \mathcal{J}_\beta = \lambda_\beta \frac{h^\beta \gamma^\beta}{r^\beta} \int_0^r \rho^{\beta(\gamma-1)+1} d\rho,$$

ove si è posto

$$\lambda_\beta = \int_0^{2\pi} \{ |\cos \theta|^\beta + |\sin \theta|^\beta \} d\theta.$$

Se $\beta(\gamma-1) + 1 < 0$ l'integrale a secondo membro della (3) è generalizzato e per la sua esistenza deve risultare $\beta(\gamma-1) + 1 > -1$ ossia $\gamma > 1 - 2/\beta$, condizione quest'ultima manifestamente soddisfatta per essere $0 < \gamma < 1$, $1 < \beta \leq 2$.

Dalla (3) segue

$$\mathcal{J}_\beta = \lambda_\beta \frac{\gamma^\beta h^\beta r^{2-\beta}}{\beta(\gamma-1) + 2},$$

in particolare

$$\mathcal{J}_1 = \lambda_1 \frac{\gamma h r}{\gamma + 1}.$$

Determiniamo ora la costante c_α di lipschitzianità. Si ha

$$c_\alpha = \text{extr sup}_{\substack{0 \leq x' \leq r \\ 0 \leq x'' \leq r \\ x' \neq x''}} \frac{\left| -h \left(\frac{x''}{r} \right)^\gamma + h \left(\frac{x'}{r} \right)^\gamma \right|}{|x'' - x'|^\alpha},$$

e, posto $\frac{x'}{r} = x$, $\frac{x''}{r} = y$, risulta

$$c_\alpha = \frac{h}{r^\alpha} \text{extr sup}_{\substack{0 \leq x \leq 1 \\ 0 \leq y \leq 1 \\ x \neq y}} \frac{|x^\gamma - y^\gamma|}{|x - y|^\alpha}.$$

Consideriamo ora nel quadrato Q la funzione così definita:

$$(4) \quad \varphi(x, y) = \frac{|x^\gamma - y^\gamma|}{|x - y|^\alpha} \quad \text{per } x \neq y, \quad \varphi(x, y) = 0 \quad \text{per } x = y.$$

Per $\alpha < \gamma$ la (4) è continua in tutto Q ; per $\alpha = \gamma$ la (4) è continua in tutto Q , eccetto l'origine. In tutti i casi si ha la continuità per $\alpha \leq \gamma$. I punti $(0, 1)$, $(1, 0)$ della frontiera di Q sono punti di massimo assoluto per la (4) ed è $\varphi(0, 1) = \varphi(1, 0) = 1$.

Segue

$$c_\alpha = \frac{h}{r^\alpha}.$$

5. - *Esempio di funzione $f(x, y)$, $(x, y) \in Q \equiv (0, 0; 1, 1)$, ACT, non lip α e dotata di derivate parziali prime integrabili L^β , ove α e β sono dati numeri reali, $0 < \alpha < 1$, $1 < \beta \leq 2$.*

Consideriamo ora la funzione $f(x, y)$ definita ponendo

$$(5) \quad z = f(x, y) = \begin{cases} h_n \left[1 - \left\{ \frac{(x-x_n)^2 + (y-y_n)^2}{r_n^2} \right\}^{\gamma/2} \right] & \text{se } (x-x_n)^2 + (y-y_n)^2 \leq r_n^2, \\ 0 & \text{per ogni altro punto } (x, y) \text{ di } Q, \end{cases}$$

ove i cerchi $C_n \equiv [(x-x_n)^2 + (y-y_n)^2 \leq r_n^2]$ sono cerchi di Q a due a due senza punti interni in comune e γ è un numero reale, $0 < \gamma < 1$.

Supposto ora che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} r_n = 0,$$

le condizioni che devono essere soddisfatte affinché la (5) goda delle proprietà richieste sono le seguenti:

$$(6) \quad \sum_{n=1}^{\infty} h_n^\beta r_n^{2-\beta} \quad \text{convergente,}$$

$$(7) \quad \sum_{n=1}^{\infty} h_n r_n \quad \text{convergente,}$$

$$(8) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h_n}{r_n^\alpha} = +\infty.$$

Le condizioni (6), (7), (8) assicurano rispettivamente che le derivate parziali prime della (5) sono L^β , che $f(x, y)$ è ACT e che $f(x, y)$ non è lip α .

Le suddette condizioni sono tutte verificate ponendo

$$h_n = \frac{1}{\sqrt{2^{n\alpha}}}, \quad r_n = \frac{1}{2^{n+1}}.$$

Invero la serie (6) diviene

$$\frac{1}{2^{2-\beta}} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2^{(\alpha\beta/2) - \beta + 2}} \right)^n,$$

e quest'ultima serie riesce convergente per essere $1 < \beta \leq 2$.

La serie (7) assume la forma

$$\frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2^{(\alpha/2) + 1}} \right)^n,$$

e questa per essere $(\alpha/2) + 1 > 0$ è convergente.

Infine si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h_n}{r_n^\alpha} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{an+\alpha}}{2^{an/2}} = +\infty.$$

Se ora poniamo $x_n = y_n = \frac{3}{2^{n+1}}$, ($n = 1, 2, 3, \dots$), i centri dei cerchi C_n sono sul segmento di estremi $(0, 0)$, $(1, 1)$, ed essendo $0 < x_n \pm r_n < 1$, $0 < y_n \pm r_n < 1$ e

$$[(x_n - x_{n+1})^2 + (y_n - y_{n+1})^2]^{1/2} > x_n - x_{n+1} = \frac{3}{2^{n+2}} = \frac{1}{2^{n+1}} + \frac{1}{2^{n+2}} = r_n + r_{n+1},$$

i cerchi C_n , ($n = 1, 2, 3, \dots$) sono tutti interni a Q ed esterni l'uno all'altro.

6. - Osservazione I. Più in generale si può costruire una funzione $f(x, y)$, $(x, y) \in Q \equiv (0, 0; 1, 1)$, che sia ACT, dotata di derivate parziali prima integrabili L^β , non lip α con $\alpha > 0$ piccolo a piacere. Allo scopo, in luogo di

$$h_n = \frac{1}{\sqrt{2^{na}}} \text{ poniamo } h_n = \frac{1}{\sqrt{2^{na_n}}} \text{ con } \alpha_n = \frac{1}{\sqrt{n}}, \text{ cioè } h_n = \frac{1}{2^{1/n/2}}.$$

Si verifica facilmente che le condizioni (6), (7), (8) sono soddisfatte e pertanto la funzione (5) è ACT in Q , ha derivate parziali prime integrabili L^β e non è lip α con $\alpha > 0$ comunque piccolo.

Osservazione II. Quanto sopra vale anche per α e β reali tali che $0 < \alpha < 1$,

$$1 \leq \beta < 4, \quad \alpha > 2\left(1 - \frac{2}{\beta}\right).$$

7. - Esempio di funzione $f(x, y)$, $(x, y) \in Q \equiv (0, 0; 1, 1)$, ACT, lip α e dotata di derivate parziali prime non L^β , ove α e β sono dati numeri reali, $0 < \alpha < 1$, $\beta > 1$.

Riprendiamo la funzione (5) e vediamo se, scegliendo opportunamente h_n , r_n , $\omega > 0$, è possibile fare in modo che la (5) stessa risulti ACT in $Q' \equiv (0, 0; \omega, \omega)$, abbia derivate parziali prime non integrabili L^β e sia lip α .

Supposto anche ora che $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = \lim_{n \rightarrow \infty} r_n = 0$, le condizioni [analoghe alle (6), (7), (8)] che debbono essere soddisfatte sono le seguenti:

$$(9) \quad \sum_{n=1}^{\infty} h_n^\beta r_n^{2-\beta} \quad \text{divergente,}$$

$$(10) \quad \sum_{n=1}^{\infty} h_n r_n \quad \text{convergente,}$$

$$(11) \quad \frac{h_1}{r_1^\alpha}, \frac{h_2}{r_2^\alpha}, \dots, \frac{h_n}{r_n^\alpha}, \dots \text{ limitata.}$$

Le condizioni (9), (10), (11) assicurano rispettivamente la non integrabilità L^β delle derivate parziali prime, l'assoluta continuità e la lipschitzianità della funzione.

Le condizioni su esposte sono tutte soddisfatte ponendo

$$(12) \quad h_n = \frac{1}{(n+1)^{\alpha\kappa} [\log(n+1)]^2}, \quad r_n = \frac{1}{(n+1)^\alpha},$$

$$\text{ove } \kappa = \frac{1}{1+\alpha}.$$

Esaminiamo le diverse condizioni.

La serie (9) diviene

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)^{\alpha(\alpha\beta-\beta+2)} [\log(n+1)]^{2\beta}},$$

e quest'ultima serie diverge per essere $\alpha(\alpha\beta - \beta + 2) < 1$.

La serie (10) assume la forma

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)^{\alpha(\alpha+1)} [\log(n+1)]^2},$$

e poichè $\alpha(\alpha+1) = 1$ quest'ultima serie converge.

Infine si ha

$$(13) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h_n}{r_n^\alpha} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{[\log(n+1)]^2} = 0.$$

È così verificato che le condizioni (9), (10), (11) sono soddisfatte.

Fissiamo come valore di ω il più grande dei due numeri $\frac{4(1+\alpha)}{\alpha}$, $\frac{2(2-\alpha)}{1-\alpha}$. Posto (4)

$$h_i = E(i^{(1+\alpha)/\alpha}), \quad (i = 1, 2, 3, \dots),$$

si trae $h_1 = 1$, $h_2 \geq 2$, $h_3 \geq 3$, ..., $h_{i+1} \geq h_i$ e di più essendo

$$h_{i+1} - h_i = E[(1+i)^{(1+\alpha)/\alpha}] - E(i^{(1+\alpha)/\alpha}) \geq E(i^{(1+\alpha)/\alpha}) + \frac{1+\alpha}{\alpha} i^{1/\alpha} - E(i^{(1+\alpha)/\alpha}),$$

ove $\frac{1+\alpha}{\alpha} > 1$, $i^{1/\alpha} > 1$, risulta $h_{i+1} - h_i \geq 1$ e perciò

$$1 = h_1 < h_2 < h_3 < \dots < h_p < h_{p+1} < \dots$$

(4) Essendo $E(i^{(1+\alpha)/\alpha}) =$ parte intera di $i^{(1+\alpha)/\alpha}$.

Per ogni intero n esiste un intero p tale che $h_p + 1 \leq n \leq h_{p+1}$.

Poniamo

$$x_n = 2r_{h_p+1} + 2r_{h_p+2} + \dots + 2r_{n-1} + r_n,$$

$$y_n = 2r_1 + 2r_{h_1+1} + \dots + 2r_{h_{p-1}+1} + r_{h_p+1}.$$

In tal modo i cerchi C_n di centro (x_n, y_n) e raggio r_n sono a due a due senza punti interni in comune. Proviamo che essi sono tutti interni a Q' .

Infatti, per ogni p ,

$$\begin{aligned} l_p &= 2r_{h_p+1} + 2r_{h_p+2} + \dots + 2r_{h_{p+1}} = 2 \sum_{j=h_p+1}^{h_{p+1}} r_j = \\ &= 2 \sum_{j=h_p+1}^{h_{p+1}} \frac{1}{(j+1)^\alpha} < 2 \sum_{j=h_p+1}^{h_{p+1}} \frac{1}{j^\alpha} < 2 \int_{h_p+1}^{h_{p+1}+1} \frac{1}{(t-1)^\alpha} dt = \\ &= 2 \cdot \frac{1}{1-\alpha} (h_{p+1}^{1-\alpha} - h_p^{1-\alpha}) = \frac{2}{1-\alpha} (h_{p+1}^{\alpha/(1+\alpha)} - h_p^{\alpha/(1+\alpha)}) < \\ &< \frac{2}{1-\alpha} [p+1 - (p^{(1+\alpha)/\alpha} - 1)^{\alpha/(1+\alpha)}]. \end{aligned}$$

Dalla nota relazione $(A-B)^m \geq A^m - B^m$ per tutti i numeri reali $A \geq B \geq 0$, $0 \leq m \leq 1$, risulta

$$(p^{(1+\alpha)/\alpha} - 1)^{\alpha/(1+\alpha)} \geq p - 1,$$

e pertanto

$$l_p < \frac{2}{1-\alpha} (p+1 - p+1) = \frac{4}{1-\alpha} = \frac{4(1+\alpha)}{\alpha} \leq \omega$$

per ogni $p = 1, 2, 3, \dots$

Inoltre

$$L = 2r_1 + 2r_{h_1+1} + 2r_{h_2+1} + \dots = 2r_1 + 2 \sum_{p=1}^{\infty} r_{h_p+1} = 2^{1-\alpha} + 2 \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{(h_p+2)^\alpha};$$

e poichè

$$(l_p + 2)^\alpha = [E(p^{(1+\alpha)/\alpha}) + 2]^\alpha > (p^{(1+\alpha)/\alpha})^{1/(1+\alpha)} = p^{1/\alpha},$$

si ha

$$L \leq 2^{1/(1+\alpha)} + 2 \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p^{1/\alpha}} < 2 \left(1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p^{1/\alpha}} \right).$$

Dalla relazione

$$\frac{1}{m-1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^m} \leq 1 + \frac{1}{m-1} \quad (5),$$

(5) Si veda, ad es., É. GOURSAT, *Cours d'Analyse mathématique*, T. I, Paris 1902, (p.379).

valida per ogni $m > 1$, risulta

$$L < 2 \left(1 + 1 + \frac{1}{\frac{1}{\alpha} - 1} \right) = \frac{2(2 - \alpha)}{1 - \alpha} \leq \omega .$$

La funzione (5), con le posizioni fissate (12), è ora definita in Q' , è ivi continua perchè $h_n \rightarrow 0$, è ACT come risulta dalla convergenza della serie $\sum_{n=1}^{\infty} h_n r_n$ e ha le derivate parziali prime non L^β in Q' . In forza della (13) esiste un numero $M > 0$ tale che $\frac{h_n}{r_n^\alpha} \leq M$ per tutti gli n . Dobbiamo dimostrare che è lip α . Allo scopo ragioniamo nel modo seguente: se P', P'' sono entrambi fuori dei cerchi C_n , riesce

$$f(P') - f(P'') = 0 ;$$

se P' è interno ad un cerchio C_n e P'' è esterno a tutti i cerchi C_n , allora per ogni punto \bar{P} della periferia di C_n si ha $f(P) = f(\bar{P})$,

$$|f(P') - f(P'')| = |f(P') - f(\bar{P})| \leq \frac{h_n}{r_n^\alpha} (P'P'')^\alpha \leq M(P'P'')^\alpha .$$

Supponiamo infine che i punti P', P'' appartengano rispettivamente ai due cerchi C_n e C_m . Diciamo P_1, P_2 i punti delle periferie di C_n, C_m che appartengono al segmento $P'P''$. Allora $f(P_1) = f(P_2) = 0$ e

$$\begin{aligned} |f(P') - f(P'')| &\leq |f(P') - f(P_1)| + |f(P_1) - f(P_2)| + |f(P_2) - f(P'')| \leq \\ &\leq M(P'P_1)^\alpha + M(P_2P'')^\alpha = M[(P'P_1)^\alpha + (P_2P'')^\alpha] . \end{aligned}$$

Dalla nota relazione $A^\alpha + B^\alpha \leq 2(A + B)^\alpha$, con $A \geq 0, B \geq 0$, riesce

$$(P'P_1)^\alpha + (P_2P'')^\alpha \leq 2[P'P_1 + P_2P'']^\alpha \leq 2(P'P'')^\alpha ,$$

e pertanto

$$|f(P') - f(P'')| \leq 2M(P'P'')^\alpha .$$

Ciò dimostra che $f(x, y)$ è lip α in $Q' \equiv (0, 0; \omega, \omega)$.

Possiamo quindi concludere che la funzione $f(\omega x, \omega y)$ soddisfa a tutte le condizioni richieste nel quadrato $Q \equiv (0, 0; 1, 1)$.

