

ANTONIO MAMBRIANI (*)

Su i prodotti delle derivazioni definite, d'ordine qualsiasi.

Questa Nota fa seguito a un altro mio lavoro su la derivazione d'ordine qualsiasi ⁽¹⁾, che verrà qui richiamato con (D.q.1). In (D.q.1) sono introdotti in modo naturale e semplice i due concetti fondamentali di *derivata definita di ordine qualsiasi* (o, se si vuole, *derivata di Riemann e Liouville*) e di *derivata indefinita di ordine qualsiasi*. Questi concetti sono fra loro collegati dalla nozione di *derivata (indefinita) di ordine qualsiasi dello zero*, come esprime la formula (13) di (D.q.1.). Tale formula ci mostra che « solo quando l'ordine di derivazione è intero positivo i due concetti di derivata definita e indefinita vengono a coincidere ». Nella presente Nota mi occupo della risoluzione del seguente

Problema. Determinare come si esprime il prodotto di due derivazioni definite, con una stessa origine e di ordini μ e ν qualsiasi, mediante la derivazione definita con quella origine e d'ordine la somma $\mu + \nu$.

La risoluzione di questo problema è ben conosciuta nel caso in cui tanto μ che ν abbiano parti reali negative, ma lo è solo vagamente negli altri casi, per quanto mi consta. Il prodotto di due derivazioni definite degli ordini μ e ν non è in ogni caso eguale soltanto ad una derivazione definita d'ordine la somma $\mu + \nu$, come mostra subito la seconda delle formule (5) di (D.q.1). La risoluzione completa di questo problema e dell'altro analogo relativo alla derivazione indefinita è assai utile per le applicazioni della derivata d'ordine qualsiasi alla teoria delle equazioni differenziali.

In questo lavoro ho abbandonato il simbolo $\mathcal{R}(\nu)$ usato in (D.q.1) per indicare la parte reale di ν e vi ho sostituito sistematicamente il simbolo $|\nu|_0$,

(*) Professore o. della Università di Parma. Indirizzo: Istituto di Matematica, Università, Parma, Italia.

⁽¹⁾ A. MAMBRIANI, *Su la derivata d'ordine qualsiasi*, Atti del 4° Congr. Un. Mat. Ital. (Taormina, 25-31 ottobre 1951) 2, 142-150 (1953).

assai comodo e caso particolare di un simbolo generale ⁽²⁾. La formula qui stabilita, che risponde al problema, è la seguente:

$$(I) \quad D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x) - \sum_{k=1}^n \left[D_{x_0}^{\nu-k} f(x) \right]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^{-\mu-k}}{(-\mu-k)!}$$

($|v|_0 < n$, n numero naturale),

dove nel primo membro la prima derivazione da eseguire è quella di ordine ν . Qualora ν sia un numero naturale può farsi anche $n = \nu$.

Da (I) segue

$$(II) \quad D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x)$$

quando:

Caso 1°. Si ha μ qualsiasi e $|v|_0 < 0$.

Caso 2°. Si ha $\mu = 0, 1, 2, \dots$ e ν qualsiasi.

Per $\mu = -\nu$ e $|v|_0 \geq 0$, con $\nu \neq 0$, da (I) risulta:

$$(III) \quad f(x) = \sum_{k=1}^n \left[D_{x_0}^{\nu-k} f(x) \right]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} + D_{x_0}^{-\nu} D_{x_0}^{\nu} f(x) \quad (|v|_0 < n),$$

formula generalizzante la nota formula di TAYLOR [cfr. la formula (6) di (D.q.1)].

I. - Prodotto di due derivazioni definite, con la stessa origine e negative.

Consideriamo il prodotto

$$D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} \quad \text{con} \quad |\mu|_0 < 0, \quad |v|_0 < 0.$$

Supponendo ora, per semplicità, che $f(x)$ sia continua nel suo campo di definizione, abbiamo [(D.q.1), formula (8)]

$$(1) \quad D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = \int_{x_0}^x \frac{(x-\tau)^{-\mu-1}}{(-\mu-1)!} d\tau \int_{x_0}^{\tau} \frac{(\tau-t)^{-\nu-1}}{(-\nu-1)!} f(t) dt.$$

⁽²⁾ A. MAMBRIANI, *Sul concetto di « modulo parziale »*, Rivista Mat. Univ. Parma 4, 227-232 (1953).

Cambiando nel secondo membro l'ordine delle due integrazioni successive, s'ottiene (avendosi $x_0 \leq t \leq \tau \leq x$)

$$(1') \quad D_{x_0}^\mu D_{x_0}^\nu f(x) = \int_{x_0}^x f(t) dt \int_t^x \frac{(x-\tau)^{-\mu-1}}{(-\mu-1)!} \frac{(\tau-t)^{-\nu-1}}{(-\nu-1)!} d\tau.$$

Ma è [(D.q.1), formula (8)]

$$\int_t^x \frac{(x-\tau)^{-\mu-1}}{(-\mu-1)!} \frac{(\tau-t)^{-\nu-1}}{(-\nu-1)!} d\tau = D_t^\mu \frac{(x-t)^{-\nu-1}}{(-\nu-1)!},$$

e inoltre [(D.q.1), formula (10')], avendosi $|v|_0 < 0$ e quindi $|-v-1|_0 > -1$,

$$D_t^\mu \frac{(x-t)^{-\nu-1}}{(-\nu-1)!} = \frac{(x-t)^{-\mu-\nu-1}}{(-\mu-\nu-1)!}.$$

La (1') diventa allora

$$D_{x_0}^\mu D_{x_0}^\nu f(x) = \int_{x_0}^x \frac{(x-t)^{-\mu-\nu-1}}{(-\mu-\nu-1)!} f(t) dt,$$

ossia [(D.q.1), formula (8)]

$$(1'') \quad D_{x_0}^\mu D_{x_0}^\nu f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x) \quad (|\mu|_0 < 0, \quad |\nu|_0 < 0).$$

Dunque:

Il prodotto di due derivazioni definite, con la stessa origine e negative, è uguale ad una sola derivazione definita, con quella origine e negativa, di ordine uguale alla somma degli ordini delle derivazioni fattori.

Analogamente è

$$D_{x_0}^\nu D_{x_0}^\mu f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x) \quad (|\mu|_0 < 0, \quad |\nu|_0 < 0),$$

onde, confrontando con (1''),

$$D_{x_0}^\mu D_{x_0}^\nu f(x) = D_{x_0}^\nu D_{x_0}^\mu f(x) \quad (|\mu|_0 < 0, \quad |\nu|_0 < 0),$$

cioè: Il prodotto di due derivazioni definite, con la stessa origine e negative, gode della proprietà commutativa.

2. – Prodotto di due derivazioni definite, con la stessa origine, la prima negativa e la seconda positiva o nulla.

Riprendiamo la formula (9) di (D.q.1), ossia (mutandovi ν in μ ed n in m , per opportunità delle considerazioni seguenti)

$$(3) \quad D_{x_0}^{\mu} f(x) = D_{x_0}^m D_{x_0}^{\mu-m} f(x) \quad (|\mu|_0 < m, m \text{ numero naturale}),$$

oppure, scambiando i due membri,

$$(3') \quad D_{x_0}^m D_{x_0}^{\mu-m} f(x) = D_{x_0}^{\mu} f(x) \quad (|\mu|_0 < m, m \text{ numero naturale}).$$

La (3') esprime già una parziale affermazione nel senso da stabilire ora. Applicando (3) e (3') si può giungere alla affermazione più generale per un prodotto

$$D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} \quad \text{con} \quad |\mu|_0 \geq 0, \quad |\nu|_0 < 0.$$

Invero, supposto $f(x)$ tale che $D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x)$ abbia senso, applicando (3) si ottiene

$$(4) \quad D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^m D_{x_0}^{\mu-m} D_{x_0}^{\nu} f(x) \quad (|\mu|_0 < m, m \text{ numero naturale}).$$

Essendo $|\mu - m|_0 < 0$, $|\nu|_0 < 0$, per il precedente n. 1 risulta

$$D_{x_0}^{\mu-m} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu-m} f(x),$$

onde (4) diventa

$$(4') \quad D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^m D_{x_0}^{\mu+\nu-m} f(x) \quad (|\mu|_0 < 0, |\nu|_0 < 0, m \text{ numero naturale}).$$

Poichè qui si ha $|\mu + \nu|_0 < m$, applicando (3') segue infine

$$(4'') \quad D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x) \quad (|\mu|_0 \geq 0, |\nu|_0 < 0).$$

Dunque:

Il prodotto di due derivazioni definite, con la stessa origine, la prima negativa

e la seconda positiva o nulla, è uguale ad una sola derivazione definita con quella origine e di ordine uguale alla somma degli ordini delle derivazioni fattori.

Questa conclusione associata a quella del n. 1 ci dà intanto l'affermazione (II), caso 1°, considerata nella Introduzione.

3. - Prodotto di due derivazioni definite, con la stessa origine, la prima d'ordine un numero naturale e la seconda d'ordine qualsiasi.

Consideriamo il prodotto

$$D_{x_0}^\mu D_{x_0}^n \quad \text{con } \mu \text{ qualsiasi e } n = 1, 2, 3, \dots$$

Supposto $f(x)$ tale che $D_{x_0}^\mu D_{x_0}^n f(x)$ abbia senso, osserviamo che per la conclusione (II), caso 1°, provata nei precedenti nn. 1, 2, si ha

$$D_{x_0}^\mu = D_{x_0}^{\mu+n} D_{x_0}^{-n},$$

onde

$$D_{x_0}^\mu D_{x_0}^n f(x) = D_{x_0}^{\mu+n} D_{x_0}^{-n} D_{x_0}^n f(x).$$

Ma è [(D.q.1), formula (5)]

$$D_{x_0}^{-n} D_{x_0}^n f(x) = f(x) - \sum_0^{n-1} [D^k f(x)]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^k}{k!},$$

onde

$$D_{x_0}^\mu D_{x_0}^n f(x) = D_{x_0}^{\mu+n} f(x) - \sum_0^{n-1} [D^k f(x)]_{x=x_0} D_{x_0}^{\mu+n} \frac{(x-x_0)^k}{k!}.$$

Ed essendo [(D.q.1), formula (10')]

$$D_{x_0}^{\mu+n} \frac{(x-x_0)^k}{k!} = \frac{(x-x_0)^{k-n-\mu}}{(k-n-\mu)!},$$

si conclude

$$(5) \quad D_{x_0}^\mu D_{x_0}^n f(x) = D_{x_0}^{\mu+n} f(x) - \sum_0^{n-1} [D^k f(x)]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^{k-n-\mu}}{(k-n-\mu)!}$$

(μ qualsiasi; $n = 1, 2, 3, \dots$).

Osservazione I. Se μ è pure un numero naturale ($\mu = 1, 2, 3, \dots$), si si ha da (5) proprio

$$D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^n f(x) = D_{x_0}^{\mu+n} f(x),$$

avendosi in tale caso è $(k - n - \mu)! = \infty$ per $k = 0, 1, 2, \dots, n - 1$.

Osservazione II. Risolvendo (5) rispetto al primo termine del secondo membro e ponendo $\mu + n = \nu$, onde $\mu = \nu - n$, si ha:

$$(5') \quad D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^{\nu-n} D_{x_0}^n f(x) + \sum_0^{n-1} [D^k f(x)]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^{k-\nu}}{(k-\nu)!}$$

$[\nu \text{ qualsiasi purchè } D_{x_0}^{\nu} f(x) \text{ abbia senso; } n = 1, 2, 3, \dots].$

Questa formula è da mettere a confronto con la (9) di (D.q.1), ossia con

$$D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^n D_{x_0}^{\nu-n} f(x) \quad (|\nu|_0 < n, n \text{ numero naturale}).$$

4. - Prodotto di due derivazioni definite, con la stessa origine, la prima positiva o nulla e la seconda qualsiasi.

Consideriamo il prodotto

$$D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} \quad \text{con } \mu \text{ qualsiasi e } |\nu|_0 \geq 0.$$

Supposto $f(x)$ tale che $D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x)$ abbia senso, risulta [(D.q.1), formula (9)]

$$D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^n D_{x_0}^{\nu-n} f(x) \quad (|\nu|_0 < n, n \text{ numero naturale}).$$

Applicando (5) segue

$$D_{x_0}^{\mu} D_{x_0}^{\nu} f(x) = D_{x_0}^{\mu+n} D_{x_0}^{\nu-n} f(x) - \sum_0^{n-1} \left[D_{x_0}^k D_{x_0}^{\nu-n} f(x) \right]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^{k-n-\mu}}{(k-n-\mu)!}.$$

Ed essendo, per (II), caso 1°,

$$D_{x_0}^{\mu+n} D_{x_0}^{\nu-n} f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x), \quad D_{x_0}^k D_{x_0}^{\nu-n} f(x) = D_{x_0}^{k-n+\nu} f(x),$$

si conclude

$$(6) \quad D_{x_0}^\mu D_{x_0}^\nu f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x) - \sum_0^{n-1} \left[D_{x_0}^{k-n+\nu} f(x) \right]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^{k-n-\mu}}{(k-n-\mu)!}$$

(μ qualsiasi; $|\nu|_0 < n$; $n = 1, 2, 3, \dots$),

dove nel secondo membro la somma si può anche scrivere

$$\sum_1^n \left[D_{x_0}^{\nu-k} f(x) \right]_{x=x_0} \frac{(x-x_0)^{-\mu-k}}{(-\mu-k)!}.$$

La (6) è cioè esattamente la formula (I) della Introduzione.

Osservazione I. Per $\nu = n$ la (6) è pure vera, in quanto la (6) per $\nu = n$ diventa la (5).

Osservazione II. Se è $\mu = 0, 1, 2, \dots$, avendosi

$$(k-n-\mu)! = \infty \quad \text{per} \quad k = 0, 1, 2, \dots, n-1,$$

risulta semplicemente

$$D_{x_0}^\mu D_{x_0}^\nu f(x) = D_{x_0}^{\mu+\nu} f(x),$$

come si è affermato nella Introduzione [formula (II), caso 2°].

