

VITTORIO E. BONONCINI (\*)

## Alcuni problemi di massimo per le serie multiple di Fourier. (\*\*)

### 1. - Introduzione.

In un suo lavoro SZÁSZ <sup>(1)</sup> risolve alcuni problemi di massimo nella teoria delle serie semplici di FOURIER, indi fa diverse applicazioni dei risultati ottenuti e infine estende questi ultimi alle serie generalizzate di FOURIER delle funzioni quasi periodiche e all'integrale di FOURIER.

Nella presente Nota vengono estesi alle serie doppie di FOURIER alcuni dei risultati stabiliti da SZÁSZ nel lavoro sopra ricordato. La limitazione alle serie doppie di FOURIER è fatta unicamente per semplicità di esposizione, ma i ragionamenti svolti e i risultati ottenuti si possono estendere, senza difficoltà, alle serie  $r$ -uple di FOURIER con  $r > 2$ . L'argomento in oggetto si può riassumere come segue.

Sia  $f(x, y)$  una funzione reale o complessa delle variabili reali  $x$  e  $y$ , periodica di periodo  $2\pi$  rispetto ad  $x$  e  $y$ , limitata e sommabile nel quadrato  $Q \equiv (-\pi \leq x \leq \pi, -\pi \leq y \leq \pi)$ . Si può sempre supporre, senza ledere la generalità, che in  $Q$  sia

$$(1) \quad |f(x, y)| \leq 1.$$

La serie doppia di FOURIER della  $f(x, y)$  si può scrivere nella forma

$$f(x, y) \sim \sum_{r=-\infty}^{+\infty} \sum_{s=-\infty}^{+\infty} \gamma_{r,s} \cdot e^{i \cdot (rx+sy)},$$

(\*) Indirizzo: Istituto Matematico S. PINCHERLE, Università, Bologna, Italia.

(\*\*) Ricevuto il 15-X-1956.

<sup>(1)</sup> O. SZÁSZ, *Some extremum problems in the theory of Fourier series*, Amer. J. Math. **61** (1939), 165-177.

ove

$$(2) \quad \gamma_{r,s} = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} dx dy = \frac{1}{4} (a_{r,s} - d_{r,s} - i \cdot (b_{r,s} + c_{r,s}))$$

$$(r, s = 0, \pm 1, \pm 2, \dots) (2).$$

Assegnati ad arbitrio  $(m+1)(n+1)$  numeri reali o complessi  $\mu_{r,s}$  ( $r = 0, 1, \dots, m$ ;  $s = 0, 1, \dots, n$ ) e due interi  $h$  e  $k$ , nel n. 2 si determina il massimo del valore assoluto della somma

$$S_{m,n,h,k} = \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot \gamma_{r+h,s+k},$$

sotto la condizione (1), e la relativa funzione estremante, indi vengono considerati alcuni casi particolari. Nelle ipotesi che la  $f(x, y)$  sia reale, che i numeri  $\mu_{r,s}$  verifichino determinate condizioni e che  $m$  e  $n$  siano pari, nel n. 3 si determinano i massimi di (3)

$$|\Re(S_{m,n,h,k})|, \quad |\Im(S_{m,n,h,k})|,$$

e nel n. 4 i massimi dei valori assoluti della somma

$$\sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot a_{r+h,s+k}$$

e delle altre somme analoghe costruite con i coefficienti  $b_{r,s}$ ,  $c_{r,s}$ ,  $d_{r,s}$ , nonché le relative funzioni estremanti. Infine nel n. 5 vengono fatte alcune applicazioni dei risultati ottenuti nel n. 4.

2. - In virtù della (2) si può scrivere

$$S_{m,n,h,k} = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot [(r+h)x + (s+k)y]} dx dy$$

(2) I numeri  $a_{r,s}$ ,  $b_{r,s}$ ,  $c_{r,s}$ ,  $d_{r,s}$  sono i coefficienti di FOURIER della  $f(x, y)$ . Cfr. ad esempio: L. TONELLI, **Serie trigonometriche**, N. Zanichelli, Bologna 1928, pag. 436.

(3) Indicando con  $\Re(a)$  e  $\Im(a)$  rispettivamente la parte reale ed il coefficiente della parte immaginaria del numero  $a$ .

e da questa, tenuto conto della (1), si trae

$$(3) \quad |S_{m,n;h,k}| \leq \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right| dx dy,$$

e l'uguaglianza sussiste se

$$f(x, y) \cdot e^{-i \cdot (hx+ky)} \cdot \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} = \tau \cdot \left| \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right|,$$

essendo  $\tau$  un qualsivoglia numero complesso di modulo 1. Segue

$$f(x, y) = \tau \cdot e^{i \cdot (hx+ky)} \left[ \left( \sum_0^m \sum_0^n \bar{\mu}_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right) \left( \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right) \right]^{1/2},$$

ove  $\bar{\mu}_{r,s}$  è il coniugato di  $\mu_{r,s}$ .

In particolare, se  $m$  ed  $n$  sono pari, ossia  $m = 2p$  e  $n = 2q$ , e se le  $\mu_{r,s}$  sono definite dalla identità

$$(4) \quad \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot u^r \cdot v^s = \left( \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot u^r \cdot v^s \right)^2$$

(ove le  $\lambda_{r,s}$  sono  $p \cdot q$  numeri reali o complessi scelti ad arbitrio), cioè

$$\mu_{r,s} = \begin{cases} \sum_0^r \sum_0^s \lambda_{h,s-k} \cdot \lambda_{r-h,k} & \text{per } r = 0, 1, \dots, p; \quad s = 0, 1, \dots, q \\ \sum_0^r \sum_0^{2q-s} \lambda_{h,q-k} \cdot \lambda_{r-h,s-q+k} & \text{per } r = 0, 1, \dots, p; \quad s = q + 1, \dots, 2q \\ \sum_0^{2p-r} \sum_0^s \lambda_{r-p+h,s-k} \cdot \lambda_{p-h,k} & \text{per } r = p + 1, \dots, 2p; \quad s = 0, 1, \dots, q \\ \sum_0^{2p-r} \sum_0^{2q-s} \lambda_{r-p+h,q-k} \cdot \lambda_{p-h,s-q+k} & \text{per } r = p + 1, \dots, 2p; \quad s = q + 1, \dots, 2q \end{cases}$$

posto  $u = e^{-ix}$ ,  $v = e^{-iy}$ , dalle (3) e (4) si ottiene

$$|S_{2p,2q;h,k}| \leq \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2$$

e l'uguaglianza vale se

$$\begin{aligned} f(x, y) &= e^{-i\theta} \cdot e^{i \cdot (hx+ky)} \cdot \left| \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right|^2 / \left( \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} e^{-i \cdot (rx+sy)} \right)^2 = \\ &= e^{-i\theta} \cdot e^{i \cdot (hx+ky)} \cdot \left( \sum_0^p \sum_0^q \bar{\lambda}_{r,s} \cdot e^{i \cdot (rx+sy)} \right) / \left( \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right), \end{aligned}$$

essendo  $\theta$  un numero reale arbitrario e  $\bar{\lambda}_{r,s}$  il coniugato di  $\lambda_{r,s}$ .

Se nella (3) in luogo di  $\mu_{r,s}$  si pone  $\mu_{r,s} \cdot \xi^r \eta^s$  ( $|\xi| = |\eta| = 1$ ), risulta:

$$(5) \quad \left| \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot \xi^r \eta^s \gamma_{r+h,s+k} \right| \leq \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right| dx dy,$$

l'uguaglianza valendo se

$$f(x, y) = e^{-i\theta} e^{i \cdot (hx+ky)} \left[ \left( \sum_0^m \sum_0^n \bar{\mu}_{r,s} \cdot \xi^{-r} \eta^{-s} \cdot e^{i \cdot (rx+sy)} \right) / \left( \sum_0^m \sum_0^n \mu_{r,s} \cdot \xi^r \eta^s \cdot e^{-i \cdot (rx+sy)} \right) \right]^{\frac{1}{2}}$$

Se, in particolare, le  $\mu_{r,s}$  sono definite dalle (4), la (5) assume la forma

$$(6) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot \xi^r \eta^s \cdot \gamma_{r+h,s+k} \right| \leq \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2,$$

laddove l'uguaglianza sussiste se

$$\begin{aligned} f(x, y) &= e^{-i\theta} e^{i \cdot [(h+p)x + (k+q)y]} \cdot \xi^{-p} \eta^{-q} \cdot \\ &\cdot \left( \sum_0^p \sum_0^q \bar{\lambda}_{r,s} \bar{\xi}^r \bar{\eta}^s \cdot e^{i \cdot (rx+sy)} \right) / \left( \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \xi^r \eta^s \cdot e^{-i \cdot [(p-r)x + (q-s)y]} \right). \end{aligned}$$

Casi particolari.

$$a) \quad \lambda_{r,s} = 1 \quad (r = 0, 1, \dots, p; s = 0, 1, \dots, q).$$

Dalla (6) si trae

$$\begin{aligned} &\left| \sum_0^p \sum_0^q (r+1)(s+1) \cdot \xi^r \eta^s \cdot \gamma_{r+h,s+k} + \sum_0^p \sum_{q+1}^{2q} (r+1)(2q-s+1) \cdot \xi^r \eta^s \cdot \right. \\ &\quad \cdot \gamma_{r+h,s+k} + \sum_{p+1}^{2p} \sum_0^q (2p-r+1)(s+1) \cdot \xi^r \eta^s \cdot \gamma_{r+h,s+k} + \\ &\quad \left. + \sum_{p+1}^{2p} \sum_{q+1}^{2q} (2p-r+1)(2q-s+1) \cdot \xi^r \eta^s \cdot \gamma_{r+h,s+k} \right| \leq (p+1)(q+1) \end{aligned}$$

e l'uguaglianza si ha se

$$f(x, y) = e^{-i\theta} \cdot e^{i \cdot [(h+m)x + (k+a)y]} \cdot \xi^{-p} \eta^{-q}.$$

b)  $\lambda_{r,s} = \binom{p}{r} \binom{q}{s} \quad (r = 0, 1, \dots, p; s = 0, 1, \dots, q).$

In tale caso si ha

$$\mu_{r,s} = \binom{2p}{r} \binom{2q}{s} \quad (r = 0, 1, \dots, 2p; s = 0, 1, \dots, 2q)$$

e dalla (6) discende

$$\left| \sum_r^{2p} \sum_s^{2q} \binom{2p}{r} \binom{2q}{s} \xi^r \eta^s \cdot \gamma_{r+h, s+k} \right| \leq \sum_r^p \sum_s^q \binom{p}{r}^2 \binom{q}{s}^2,$$

l'uguaglianza valendo per

$$f(x, y) = e^{-i\theta} \cdot e^{i \cdot [(h+m)x + (k+a)y]} \xi^{-p} \eta^{-q}.$$

Se di più è  $\xi = \eta = 1$ , risulta

$$\left| \sum_r^{2p} \sum_s^{2q} \binom{2p}{r} \binom{2q}{s} \cdot \gamma_{r+h, s+k} \right| \leq \sum_r^p \sum_s^q \binom{p}{r}^2 \binom{q}{s}^2$$

e l'uguaglianza sussiste se

$$f(x, y) = e^{-i\theta} \cdot e^{i \cdot [(h+m)x + (k+a)y]}.$$

3. - Nell'ipotesi che  $f(x, y)$  sia reale, dalla (2) segue

$$\gamma_{-m, -n} = \bar{\gamma}_{m, n}, \quad \gamma_{-m, n} = \bar{\gamma}_{m, -n} \quad (\bar{\gamma} = \text{coniugato di } \gamma)$$

e dalla (4) si ricava

$$\begin{aligned} (7) \quad S_{2p, 2q; h, k} &= \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_r^{2p} \sum_s^{2q} \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (r+h)x} e^{-i \cdot (s+k)y} \, dx \, dy = \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) e^{-ihx} e^{-iky} \left( \sum_r^p \sum_s^q \lambda_{r,s} \cdot e^{-irx} e^{-isy} \right)^2 \, dx \, dy = \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot e^{-i(h+m)x} e^{-i(k+a)y} \left( \sum_r^p \sum_s^q \lambda_{r,s} \cdot e^{i \cdot [(n/2)-r]x} \cdot e^{i \cdot [(a/2)-s]y} \right)^2 \, dx \, dy. \end{aligned}$$

Se inoltre

$$\bar{\lambda}_{p-r, q-s} = \lambda_{r, s} \quad (r = 0, 1, \dots, p; s = 0, 1, \dots, q),$$

risulta

$$(8) \quad \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r, s} e^{i \cdot [(p/2)-r]x} e^{i \cdot [(q/2)-s]y} = \sum_0^p \sum_0^q \bar{\lambda}_{r, s} e^{-i \cdot [(p/2)-r]x} e^{-i \cdot [(q/2)-s]y},$$

onde la somma a primo membro è reale e la (7) dà

$$(9) \quad S_{2p, 2q; h, k} = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \left( \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r, s} \cdot e^{i \cdot [(p/2)-r]x} e^{i \cdot [(q/2)-s]y} \right)^2 \cdot \\ \cdot [\cos \{ (h+p)x \} \cdot \cos \{ (k+q)y \} - \operatorname{sen} \{ (h+p)x \} \cdot \operatorname{sen} \{ (k+q)y \} - \\ - i \cdot (\operatorname{sen} \{ (h+p)x \} \cdot \cos \{ (k+q)y \} + \cos \{ (h+p)x \} \cdot \operatorname{sen} \{ (k+q)y \})] dx dy;$$

pertanto, tenuto conto anche della (4),

$$(10) \quad \left\{ \begin{array}{l} |\Re(S_{2p, 2q; h, k})| \leq \\ \leq \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r, s} e^{i \cdot (p-r)x} e^{i \cdot (q-s)y} \cdot |\cos \{ (h+p)x + (k+q)y \}| dx dy, \\ |\Im(S_{2p, 2q; h, k})| \leq \\ \leq \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r, s} e^{i \cdot (p-r)x} e^{i \cdot (q-s)y} \cdot |\operatorname{sen} \{ (h+p)x + (k+q)y \}| dx dy, \end{array} \right.$$

ove i primi membri sono i moduli, rispettivamente della parte reale e del coefficiente dell'immaginario, del primo membro della (9).

Osservato che (4)

$$(11) \quad \left\{ \begin{array}{l} |\operatorname{sen} t| = \frac{2}{\pi} \left\{ 1 - 2 \sum_1^{\infty} \frac{\cos(2vt)}{4v^2 - 1} \right\}, \\ |\operatorname{cos} t| = \frac{2}{\pi} \left\{ 1 - 2 \sum_1^{\infty} (-1)^v \frac{\cos(2vt)}{4v^2 - 1} \right\} \end{array} \right.$$

(4) Si veda ad esempio: CH. J. DE LA VALLÉE POUSSIN, **Leçons sur l'approximation des fonctions d'une variable réelle**, Gauthier-Villars, Paris 1919, pag. 36.

e supposto che valga una delle seguenti quattro coppie di disuguaglianze

$$(12) \quad \left\{ \begin{array}{ll} 2(h + p) > p, & 2(k + q) > q; \\ 2(h + p) > p, & 2(k + q) < -q; \\ 2(h + p) < -p, & 2(k + q) > q; \\ 2(h + p) < -p, & 2(k + q) < -q, \end{array} \right.$$

dalle (10) si trae, integrando termine a termine,

$$(13) \quad \left\{ \begin{array}{l} |\Re(S_{2p,2q,h,k})| \leq \frac{2}{\pi} \mu_{p,q} = \frac{2}{\pi} \sum_0^p r \sum_0^q s |\lambda_{r,s}|^2 \\ |\Im(S_{2p,2q,h,k})| \leq \frac{2}{\pi} \mu_{p,q} = \frac{2}{\pi} \sum_0^p r \sum_0^q s |\lambda_{r,s}|^2 \end{array} \right.$$

e l'uguaglianza vale nella prima se

$$f(x, y) = \pm \operatorname{sgn} \cos \{ (h + p)x + (k + q)y \},$$

nella seconda se

$$f(x, y) = \pm \operatorname{sgn} \operatorname{sen} \{ (h + p)x + (k + q)y \}.$$

Relativamente alla funzione  $f(x + u, y + v)$  si ha

$$\begin{aligned} \gamma_{r,s}(u, v) &= \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x + u, y + v) \cdot e^{-i \cdot (rx + sy)} \, dx \, dy = \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot e^{-i \cdot (rx + sy)} e^{i \cdot (ru + sv)} \, dx \, dy = \gamma_{r,s} \cdot e^{i \cdot (ru + sv)} \end{aligned}$$

e dalle (13) si deduce

$$\left| \Re \left( \sum_0^{2p} r \sum_0^{2q} s \mu_{r,s} \cdot \gamma_{r+h,s+k} \cdot e^{i \cdot (r+h)u} \cdot e^{i \cdot (s+k)v} \right) \right| \leq \frac{2}{\pi} \sum_0^p r \sum_0^q s |\lambda_{r,s}|^2,$$

$$\left| \Im \left( \sum_0^{2p} r \sum_0^{2q} s \mu_{r,s} \cdot \gamma_{r+h,s+k} \cdot e^{i \cdot (r+h)u} \cdot e^{i \cdot (s+k)v} \right) \right| \leq \frac{2}{\pi} \sum_0^p r \sum_0^q s |\lambda_{r,s}|^2$$

e, per ogni assegnata coppia di numeri reali  $u$  e  $v$ , l'uguaglianza sussiste nella prima se

$$f(x + u, y + v) = \pm \operatorname{sgn} \cos \{ (h + p)x + (k + q)y \},$$

nella seconda se

$$f(x + u, y + v) = \pm \operatorname{sgn} \operatorname{sen} \{ (h + p)x + (k + q)y \}.$$

4. - Sempre nell'ipotesi che  $f(x, y)$  sia reale, risulta

$$\begin{aligned} (14) \quad & \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot a_{r+h, s+k} = \\ & = \frac{1}{\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot \cos \{ (r + h)x \} \cdot \cos \{ (s + k)y \} \, dx \, dy = \\ & = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot e^{i \cdot (r+h)x} \cdot e^{i \cdot (s+k)y} \, dx \, dy = \\ & = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot e^{i \cdot (r+h)x} \cdot e^{-i \cdot (s+k)y} \, dx \, dy = \\ & = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (r+h)x} \cdot e^{i \cdot (s+k)y} \, dx \, dy = \\ & = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot e^{-i \cdot (r+h)x} \cdot e^{-i \cdot (s+k)y} \, dx \, dy \end{aligned}$$

e, per la (4),

$$\begin{aligned} & \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot e^{\pm i \cdot (r+h)x} \cdot e^{\pm i \cdot (s+k)y} \, dx \, dy = \\ & = \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot e^{\pm i \cdot (h+p)x} \cdot e^{\pm i \cdot (k+q)y} \cdot \left( \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{\mp i \cdot [(n/2)-r]x} \cdot e^{\mp i \cdot [(q/2)-s]y} \right)^2 \, dx \, dy, \end{aligned}$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \mu_{r,s} \cdot e^{\pm i \cdot (r+h)x} \cdot e^{\mp i \cdot (s+k)y} dx dy =$$

$$= \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot e^{\pm i \cdot (h+p)x} \cdot e^{\mp i \cdot (k+q)y} \left( \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{\mp i \cdot [(p/2)-r]x} \cdot e^{\pm i \cdot [(q/2)-s]y} \right)^2 dx dy,$$

ove si corrispondono i segni inferiori e i segni superiori.

Amnesso inoltre che

$$\bar{\lambda}_{p-r, q-s} = \bar{\lambda}_{r, q-s} = \bar{\lambda}_{p-r, s} = \lambda_{r, s} \quad (r = 0, 1, \dots, p; s = 0, 1, \dots, q)$$

si ha manifestamente

$$\sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{-i \cdot [(p/2)-r]x} \cdot e^{-i \cdot [(q/2)-s]y} = \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{-i \cdot [(p/2)-r]x} \cdot e^{i \cdot [(q/2)-s]y} =$$

$$= \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{i \cdot [(p/2)-r]x} \cdot e^{-i \cdot [(q/2)-s]y} = \sum_0^p \sum_0^q \lambda_{r,s} \cdot e^{i \cdot [(p/2)-r]x} \cdot e^{i \cdot [(q/2)-s]y},$$

sicchè le somme, sotto il segno d'integrale, negli ultimi quattro membri della (14) sono fra loro uguali e per la (8) reali e positive. Dalla (14) si ricava allora

$$(15) \quad \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot a_{r+h, s+k} =$$

$$= \frac{1}{\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot e^{i \cdot [(p/2)-r]x} \cdot e^{i \cdot [(q/2)-s]y} \cdot \cos \{ (h+p)x \} \cdot \cos \{ (k+q)y \} dx dy$$

e conseguentemente

$$\left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot a_{r+h, s+k} \right| \leq$$

$$\leq \frac{1}{\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} e^{i \cdot (p-r)x} \cdot e^{i \cdot (q-s)y} \left| \cos \{ (h+p)x \} \right| \cdot \left| \cos \{ (k+q)y \} \right| dx dy,$$

da cui, per la seconda delle (11) e integrando termine a termine sotto una delle condizioni (12),

$$(16_1) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot a_{r+h,s+k} \right| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2,$$

che si riduce a una uguaglianza se

$$f(x, y) = \pm \operatorname{sgn} (\cos \{ (h+p)x \} \cdot \cos \{ (k+q)y \}).$$

In modo analogo si prova che

$$(16_2) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot b_{r+h,s+k} \right| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2,$$

con l'uguaglianza se

$$f(x, y) = \pm \operatorname{sgn} (\operatorname{sen} \{ (h+p)x \} \cdot \cos \{ (k+q)y \}).$$

Ragionando alla stessa maniera o, più rapidamente, dalla (9), tenendo conto della (15) e della formula analoga per  $b_{r,s}$ , si deduce

$$(16_3) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot c_{r+h,s+k} \right| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2,$$

$$(16_4) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot d_{r+h,s+k} \right| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2,$$

e l'uguaglianza sussiste nella (16<sub>3</sub>) se

$$f(x, y) = \pm \operatorname{sgn} (\cos \{ (h+p)x \} \cdot \operatorname{sen} \{ (k+q)y \}),$$

nella (16<sub>4</sub>) se

$$f(x, y) = \pm (\operatorname{sgn} \operatorname{sen} \{ (h+p)x \} \cdot \operatorname{sen} \{ (k+q)y \}).$$

Per la funzione  $f(x+u, y+v)$  si ha

$$\begin{aligned} a_{r,s}(u, v) &= \frac{1}{\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x+u, y+v) \cdot \cos(rx) \cdot \cos(sy) dx dy = \\ &= \frac{1}{\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) \cdot \cos\{r \cdot (x-u)\} \cdot \cos\{s \cdot (y-v)\} dx dy = \end{aligned}$$

$$= a_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) + b_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) + \\ + c_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) + d_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv)$$

e analogamente

$$b_{r,s}(u, v) = b_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) - a_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) + \\ + d_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) - c_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv),$$

$$c_{r,s}(u, v) = c_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) + d_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) - \\ - a_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) - b_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv),$$

$$d_{r,s}(u, v) = d_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) - c_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) - \\ - b_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) + a_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv).$$

Dalle (16<sub>1</sub>), (16<sub>2</sub>), (16<sub>3</sub>), (16<sub>4</sub>) si desume rispettivamente

$$(17_1) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot (a_{r+h,s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} + \right. \\ \left. + b_{r+h,s+k} \cdot \sin \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} + \right. \\ \left. + c_{r+h,s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \sin \{ (s+k)v \} + \right. \\ \left. + d_{r+h,s+k} \cdot \sin \{ (r+h)u \} \cdot \sin \{ (s+k)v \} \right| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2,$$

$$(17_2) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot (b_{r+h,s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} - \right. \\ \left. - a_{r+h,s+k} \cdot \sin \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} + \right. \\ \left. + d_{r+h,s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \sin \{ (s+k)v \} - \right. \\ \left. - c_{r+h,s+k} \cdot \sin \{ (r+h)u \} \cdot \sin \{ (s+k)v \} \right| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_0^p \sum_0^q |\lambda_{r,s}|^2,$$

$$(17_3) \quad \left| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot (c_{r+h,s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} + \right. \\ \left. + d_{r+h,s+k} \cdot \sin \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} - \right.$$

$$\begin{aligned}
& -a_{r+h, s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \operatorname{sen} \{ (s+k)v \} - \\
& -b_{r+h, s+k} \cdot \operatorname{sen} \{ (r+h)u \} \cdot \operatorname{sen} \{ (s+k)v \} \Big| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_r^p \sum_s^q |\lambda_{r,s}|^2, \\
(17_4) \quad & \Big| \sum_0^{2p} \sum_0^{2q} \mu_{r,s} \cdot (d_{r+h, s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} - \\
& -c_{r+h, s+k} \cdot \operatorname{sen} \{ (r+h)u \} \cdot \cos \{ (s+k)v \} - \\
& -b_{r+h, s+k} \cdot \cos \{ (r+h)u \} \cdot \operatorname{sen} \{ (s+k)v \} + \\
& + a_{r+h, s+k} \cdot \operatorname{sen} \{ (r+h)u \} \cdot \operatorname{sen} \{ (s+k)v \} \Big| \leq \frac{16}{\pi^2} \sum_r^p \sum_s^q |\lambda_{r,s}|^2,
\end{aligned}$$

e, per ogni assegnata coppia di numeri reali  $u$  e  $v$ , l'uguaglianza vale nella (17<sub>1</sub>) se

$$f(x+u, y+v) = \pm \operatorname{sgn} (\cos \{ (h+p)x \} \cdot \cos \{ (k+q)y \}),$$

nella (17<sub>2</sub>) se

$$f(x+u, y+v) = \pm \operatorname{sgn} (\operatorname{sen} \{ (h+p)x \} \cdot \cos \{ (k+q)y \}),$$

nella (17<sub>3</sub>) se

$$f(x+u, y+v) = \pm \operatorname{sgn} (\cos \{ (h+p)x \} \cdot \operatorname{sen} \{ (k+q)y \}),$$

e infine nella (17<sub>4</sub>) se

$$f(x+u, y+v) = \pm \operatorname{sgn} (\operatorname{sen} \{ (h+p)x \} \cdot \operatorname{sen} \{ (k+q)y \}).$$

**5.** - Faccio ora alcune applicazioni delle formule (17<sub>1</sub>), (17<sub>2</sub>), (17<sub>3</sub>), (17<sub>4</sub>).

Se  $\lambda_{r,s} = 1$  ( $r = 0, 1, \dots, p$ ;  $s = 0, 1, \dots, q$ ),  $h = k = 1$ , ponendo  $p-1$ ,  $q-1$  rispettivamente in luogo di  $p$ ,  $q$ , le (17<sub>1</sub>), (17<sub>2</sub>), (17<sub>3</sub>), (17<sub>4</sub>) divengono ordinatamente

$$\begin{aligned}
(18) \quad & \Big| \left\{ \sum_1^p \sum_1^q rs + \sum_1^p \sum_{q+1}^{2q} r \cdot (2q-s) + \sum_{p+1}^{2p} \sum_1^q (2p-r)s + \right. \\
& \left. + \sum_{p+1}^{2p} \sum_{q+1}^{2q} (2p-r)(2q-s) \right\} \cdot A_{r,s}^{(j)}(u, v) \Big| \leq \frac{16}{\pi^2} pq \quad (j = 1, 2, 3, 4),
\end{aligned}$$

ove  $A_{r,s}^{(j)}(u, v)$  per  $j = 1, 2, 3, 4$  è dato ordinatamente da

$$\begin{aligned} & a_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) + b_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) + \\ & \quad + c_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) + d_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv), \\ & b_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) - a_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) + \\ & \quad + d_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) - c_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv), \\ & c_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) + d_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) - \\ & \quad - a_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) - b_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv), \\ & d_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \cos(sv) - c_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \cos(sv) - \\ & \quad - b_{r,s} \cdot \cos(ru) \cdot \sin(sv) + a_{r,s} \cdot \sin(ru) \cdot \sin(sv). \end{aligned}$$

Denotati con  $s_{p,q}^{(1)}(x, y)$  la ridotta di indici  $p, q$  della serie di FOURIER della  $f(x, y)$  e con  $\sigma_{p,q}^{(1)}(x, y)$  il polinomio trigonometrico di FEJÉR d'ordine  $(p-1, q-1)$  relativo alla  $f(x, y)$ , cioè

$$\begin{aligned} s_{p,q}^{(1)}(x, y) &= \frac{1}{4} a_{0,0} + \frac{1}{2} \sum_1^p \{ a_{r,0} \cdot \cos(rx) + b_{r,0} \cdot \sin(rx) \} + \\ & \quad + \frac{1}{2} \sum_1^q \{ a_{0,s} \cdot \cos(sy) + c_{0,s} \cdot \sin(sy) \} + \sum_1^p \sum_1^q A_{r,s}^{(1)}(x, y), \\ \sigma_{p,q}^{(1)}(x, y) &= \frac{1}{pq} \cdot \sum_0^p \sum_0^q s_{r,s}^{(1)}(x, y), \end{aligned}$$

risulta

$$\begin{aligned} \sigma_{2p,2q}^{(1)}(x, y) - \sigma_{2p,q}^{(1)}(x, y) - \sigma_{p,2q}^{(1)}(x, y) + \sigma_{p,q}^{(1)}(x, y) &= \frac{1}{4pq} \left\{ \sum_1^p \sum_1^q rs + \right. \\ & \quad \left. + \sum_1^p \sum_{q+1}^{2q} r \cdot (2q - s) + \sum_{p+1}^{2p} \sum_1^q (2p - r)s + \sum_{p+1}^{2p} \sum_{q+1}^{2q} (2p - r)(2q - s) \right\} \cdot A_{r,s}^{(1)}(x, y). \end{aligned}$$

Dalle limitazioni (18), e con evidente significato dei simboli, segue<sup>(5)</sup>

$$\left| \sigma_{2p,2q}^{(j)}(x, y) - \sigma_{2p,q}^{(j)}(x, y) - \sigma_{p,2q}^{(j)}(x, y) + \sigma_{p,q}^{(j)}(x, y) \right| \leq \frac{4}{\pi^2} \quad (j = 1, 2, 3, 4).$$

(5) Circa le tre serie coniugate della serie di FOURIER della  $f(x, y)$  vedasi: L. CESARI, *Sulle serie di Fourier delle funzioni lipschitziane di più variabili*, Ann. Scuola Norm. Super. Pisa (2) 7 (1938), 279-295. In particolare cfr. pag. 281.

Supposto inoltre  $d_{r,s} \geq 0$  ( $r = 1, 2, \dots$ ;  $s = 1, 2, \dots$ ), dall'ultima delle (18) discende

$$(19) \quad \sum_1^p \sum_1^q r s \cdot d_{r,s} \leq \frac{16}{\pi^2} pq,$$

la quale per  $p = q = 1$  fornisce  $d_{1,1} \leq 16/\pi^2$  e l'uguaglianza vale se

$$f(x, y) = \pm \operatorname{sgn} (\operatorname{sen} x \cdot \operatorname{sen} y),$$

cioè se

$$f(x, y) \sim \frac{16}{\pi^2} \sum_1^{\infty} \sum_1^{\infty} \frac{\operatorname{sen} \{ (2r-1)x \} \cdot \operatorname{sen} \{ (2s-1)y \}}{(2r-1)(2s-1)}.$$

Quest'ultimo risultato si può anche ottenere dalla stessa definizione del coefficiente  $d_{1,1}$ .

Posto

$$\begin{aligned} \varphi(x, y) &= \frac{1}{4} \{ f(x, y) - f(-x, y) - f(x, -y) + f(-x, -y) \} \sim \\ &\sim \sum_1^{\infty} \sum_1^{\infty} d_{r,s} \cdot \operatorname{sen}(rx) \cdot \operatorname{sen}(sy), \end{aligned}$$

dalla (19) segue

$$\left| \sum_1^p \sum_1^q r \cdot d_{r,s} \cdot \operatorname{sen}(rx) \cdot \operatorname{sen}(sy) \right| \leq \frac{16}{\pi^2} pq,$$

$$\left| \sum_1^p \sum_1^q s \cdot d_{r,s} \cdot \operatorname{sen}(rx) \cdot \operatorname{sen}(sy) \right| \leq \frac{16}{\pi^2} pq,$$

$$\left| \sum_1^p \sum_1^q r s \cdot d_{r,s} \cdot \operatorname{sen}(rx) \cdot \operatorname{sen}(sy) \right| \leq \frac{16}{\pi^2} pq.$$

Mediante l'applicazione del primo teorema della media all'integrale di FEJÉR (\*) relativo alla  $\varphi(x, y)$ , ove si ricordi la (1), si ha poi

$$\left| \sum_1^p \sum_1^q (p-r)(q-s) \cdot d_{r,s} \cdot \operatorname{sen}(rx) \cdot \operatorname{sen}(sy) \right| \leq pq,$$

(\*) Loc. cit. in (\*), pag. 487.

sicchè, dall'identità

$$\sum_1^p \sum_1^q u_{r,s} = \frac{1}{pq} \sum_1^p \sum_1^q (p-r)(q-s) \cdot u_{r,s} + \frac{1}{p} \sum_1^p \sum_1^q r \cdot u_{r,s} +$$

$$+ \frac{1}{q} \sum_1^p \sum_1^q s \cdot u_{r,s} - \frac{1}{pq} \sum_1^p \sum_1^q rs \cdot u_{r,s}$$

e ponendo  $u_{r,s} = d_{r,s} \cdot \text{sen}(rx) \cdot \text{sen}(sy)$ , si ottiene

$$(20) \quad \left| \sum_1^p \sum_1^q d_{r,s} \cdot \text{sen}(rx) \cdot \text{sen}(sy) \right| \leq 1 + (1 + p + q) \frac{16}{\pi^2}$$

ovvero

---


$$\sum_1^p \sum_1^q d_{r,s} \cdot \text{sen}(rx) \cdot \text{sen}(sy) = O(p + q).$$

Si osservi che se  $d_{r,s} \geq 0$  ( $r = 1, 2, \dots, M; s = 1, 2, \dots, N$ ) allora le (19) e (20) valgono soltanto per  $p \leq M/2, q \leq N/2$ . Risultati analoghi si hanno supponendo  $d_{r,s} \leq 0$ .

