

SILVANA MARCHI (\*)

## Alcune proprietà su insiemi di funzioni as-quasi periodiche (\*\*)

### Introduzione

Riprendendo il concetto di asintotica quasi periodicità per funzioni continue dato da Fréchet [4] (brev. as-quasi periodicità), e tenendo presenti noti criteri di as-quasi periodicità (v. [4], [5], [6]), in questa Nota si individuano tre proprietà per un insieme  $\mathcal{B}$  di funzioni uniformemente continue  $y(t) \in (R^n)^I$ , ( $I = [0, +\infty)$ ), ( $R = (-\infty, +\infty)$ ). Queste proprietà risultano fra loro equivalenti e conducono, in ipotesi aggiuntive, a condizioni di equi-as-quasi periodicità o di equi-quasi periodicità per le funzioni di  $\mathcal{B}$ .

Così, se  $y(t)$  è soluzione as-quasi periodica di un sistema differenziale periodico di periodo  $\tau > 0$ , le funzioni d'accumulazione dell'insieme  $\{y(t+\nu t)\}$  ( $\nu = 1, 2, \dots$ ) sono tutte soluzioni equi-quasi periodiche del sistema differenziale in esame.

### 1 - Le proprietà $\mathcal{P}$ , $\mathcal{L}$ , $\mathcal{G}$

**Definizioni.** Sia  $A_{+\infty}$  l'insieme di tutte e sole le funzioni  $y(t) \in (R^n)^I$ , uniformemente continue, e sia  $\mathcal{B}$  un arbitrario sottoinsieme di  $A_{+\infty}$ .

**Proprietà  $\mathcal{P}$ .** - L'insieme  $\mathcal{B}$  ha la proprietà  $\mathcal{P}$  se, comunque si fissi  $\varepsilon > 0$ , esiste un  $l=l(\varepsilon) > 0$ , e, se  $y(t) \in \mathcal{B}$ , esiste un  $T(\varepsilon, y) \geq 0$  tali che, per ogni  $a \in I$ , l'intervallo  $[a, a+l]$  contiene almeno un  $\tau_\varepsilon = \tau_\varepsilon(\varepsilon, l, a)$ , in corrispondenza al quale si ha  $|y(t+\tau_\varepsilon) - y(t)| < \varepsilon$  per  $t \geq T(\varepsilon, y)$ .

---

(\*) Indirizzo: Istituto di Matematica, Università, 43100 Parma, Italy.

(\*\*) Ricevuto: 19-VII-1978.

*Proprietà  $\mathcal{L}$ .* - L'insieme  $\mathcal{B}$  ha la proprietà  $\mathcal{L}$  se ogni successione divergente di numeri reali positivi  $\{h_k\}$  contiene almeno una successione  $\{h_{k_j}\}$  tale che, per ogni  $y(t) \in \mathcal{B}$ , la successione di funzioni  $y(t + h_{k_j})$  converge uniformemente in  $I$ .

*Proprietà  $\mathcal{G}$ .* - L'insieme  $\mathcal{B}$  ha la proprietà  $\mathcal{G}$  se esiste un numero  $\tau > 0$ , in corrispondenza al quale ogni sottosuccessione della  $\{v\tau\}$  ( $v = 1, 2, \dots$ ) contiene almeno una sottosuccessione  $\{v_k\tau\}$  tale che per ogni  $y(t) \in \mathcal{B}$ , la successione di funzioni  $\{y(t + v_k\tau)\}$  converge uniformemente in  $I$ .

## 2 - Equivalenza delle proprietà $\mathcal{P}$ , $\mathcal{L}$ , $\mathcal{G}$

### 2.1 - (A) $\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{L}$ .

*Osservazione preliminare.* Se  $y(t)$  è una qualunque funzione di un insieme  $\mathcal{B}$  che goda, per ipotesi, della proprietà  $\mathcal{P}$ , esistono (v. [5], § 3), due funzioni  $p(t)$  e  $q(t)$  tali che  $y(t) = p(t) + q(t)$ ,  $p(t)$  quasi periodica e  $\lim_{t \rightarrow +\infty} q(t) = 0$ ; inoltre (cfr. Proprietà  $\mathcal{P}$ ) sarà  $|p(t + \tau_\varepsilon) - p(t)| < \varepsilon$  per  $t \geq 0$ .

Invero (cfr. Proprietà  $\mathcal{P}$ ) per  $\varepsilon_k > 0$  ( $k = 1, 2, \dots$ ), esistono un  $l_k > 0$  ed un  $T_k > 0$  tali che ogni intervallo  $[k, k + l_k]$  contiene un  $\tau_k$  per cui

$$(i) \quad |y(t + \tau_k) - y(t)| < \varepsilon_k \text{ quando } t \geq T_k.$$

Poichè  $\tau_k > k$ ,  $\tau_k \rightarrow +\infty$  quando  $k \rightarrow +\infty$ , la successione  $\{y(t + \tau_k)\}$  contiene una successione  $\{y(t + \tau_{k_j})\}$  che converge verso una funzione  $p^*(t)$ , uniformemente in  $I$ . La funzione  $p^*(t)$  è quasi periodica (cfr. [5], th. 3.8); inoltre, fissato arbitrariamente  $\varepsilon > 0$ , si ha (cfr. Proprietà  $\mathcal{P}$ )

$$(ii) \quad |y(t + \tau_{k_j} + \tau_\varepsilon) - y(t + \tau_{k_j})| < \varepsilon \text{ per } t \geq T(\varepsilon, y) - \tau_{k_j}.$$

Ora, comunque si fissi  $t \in R$ , esiste certamente un indice  $j_t$  tale che, per  $j > j_t$ , risulti  $t \geq T(\varepsilon, y) - \tau_{k_j}$ . Passando al limite su (ii) per  $j \rightarrow +\infty$ , si ha così  $|p^*(t + \tau_\varepsilon) - p^*(t)| < \varepsilon$  per ogni  $t \in R$ . La dimostrazione è così conclusa una volta provata l'identità

$$(iii) \quad p^*(t) = p(t) \text{ per ogni } t \geq 0.$$

Si assuma per questo  $\varepsilon_k \rightarrow 0$  quando  $k \rightarrow +\infty$ . Sia  $\eta_{k_j}$  definito da

$$(iv) \quad \eta_{k_j} = \text{Sup}_{t \geq 0} |y(t + \tau_{k_j}) - p^*(t)|.$$

Allora  $\eta_{k_j} \rightarrow 0$  quando  $j \rightarrow +\infty$ . Posto  $q^*(t) = y(t) - p^*(t)$  per  $t \geq 0$ , si ha  $|q^*(t)| \leq |y(t) - y(t + \tau_{k_j})| + |y(t + \tau_{k_j}) - p^*(t)| \leq \varepsilon_{k_j} + \eta_{k_j}$ , per  $t \geq T_{k_j}$ .

Questo mostra che  $q^*(t) \rightarrow 0$  quando  $t \rightarrow +\infty$ . Ne segue allora (cfr. [5], th. 3.1)  $p(t) = p^*(t)$ ,  $q(t) = q^*(t)$  per ogni  $t \geq 0$ , e la dimostrazione è così conclusa.

Indichiamo con  $\mathfrak{P}$  e  $\mathfrak{Q}$  gli insiemi di tutte e sole le funzioni quasi periodiche  $p(t)$  e, rispettivamente, infinitesime  $q(t)$ , individuate, come sopra, dalle funzioni  $y(t) \in \mathcal{B}$ .

Proviamo dapprima che (a) ogni successione divergente di numeri reali positivi  $\{h_k\}$ , contiene una successione  $\{h_{k_j}\}$ , tale che, per ogni  $p(t) \in \mathfrak{P}$ ,  $p(t + h_{k_j})$  converge uniformemente in  $I$ .

Sia  $\{h_k\}$  una successione divergente di numeri reali positivi. Scelto ad arbitrio un numero positivo  $\varepsilon$  (cfr. [1]), esiste una lunghezza di inclusione  $l = l(\varepsilon/2)$ , relativa ad  $\varepsilon/2$ , tale che, accanto ad ogni numero di ascissa  $h_n$  della successione data, con  $n \geq n'$  abbastanza grande perchè sia  $h_n > l$ , si trova un  $\varepsilon/2$ -quasi periodo comune a tutte le funzioni di  $\mathfrak{P}$ , la cui distanza dal punto  $h_n$  è minore (o uguale) a  $l$ , cioè  $h_n - l < \tau_n < h_n$ , e, ponendo  $l_n = h_n - \tau_n$ , si ha  $0 \leq l_n < l$ , onde  $|p(t + h_n - \tau_n + \tau_n) - p(t + h_n - \tau_n)| < \varepsilon/2$ , ovvero

$$(1) \quad |p(t + h_n) - p(t + l_n)| < \frac{\varepsilon}{2}, \quad \text{per ogni } p(t) \in \mathfrak{P} \text{ e per ogni } t \geq \tau_n - h_n.$$

Per  $n \geq n'$  sarà allora  $\tau_n - h_n < 0$ , e la relazione (1) sarà in particolare soddisfatta per  $t \geq 0$ . I punti di ascissa  $l_1, l_2, \dots$  sono tutti nell'intervallo  $[0, l]$ : essi hanno dunque almeno un punto limite. Sia  $l'$  l'ascissa di uno di questi punti che è limite della successione  $\{l_{n_k}\}$ . Fissata a piacere una funzione  $p(t) \in \mathfrak{P}$ , si consideri la successione di funzioni  $\{p(t + h_{n_k})\}$ . A partire da un indice  $k_p^\varepsilon = k(p, \varepsilon)$  in poi, cioè per  $n_k \geq n_{k_p^\varepsilon}$ , e per un arbitrario  $t \in I$ , si ha

$$(2) \quad |p(t + l_{n_k}) - p(t + l')| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Da (1) e (2) segue, per  $n_k > n'$  e per ogni  $t \geq 0$ ,

$$|p(t + h_{n_k}) - p(t + l')| \leq |p(t + h_{n_k}) - p(t + l_{n_k})| + |p(t + l_{n_k}) - p(t + l')| < \varepsilon.$$

Ciò sarà espresso dicendo che la successione  $\{p(t + h_{n_k})\}$  converge uniformemente in  $I$ , a meno di  $\varepsilon$ . Si osservi che la scelta della successione  $\{h_{k_j}\}$  dipende dall'insieme  $\mathfrak{P}$  e non dalle sue singole funzioni, onde, se  $\varepsilon_1 > \varepsilon_2 > \dots > \varepsilon_p > \dots$  è una successione di numeri reali positivi che tende a zero quando  $p$  tende a  $+\infty$ , dalla successione  $\{h_{k_j}\}$  si può estrarre una successione  $\{h_{k_j}^1\}$  tale che, per ogni  $p(t) \in \mathfrak{P}$ , la  $\{p(t + h_{k_j}^1)\}$  converge uniformemente in  $I$  a meno di  $\varepsilon_1$ ; ... dalla successione  $\{h_{k_j}^{p-1}\}$  si può estrarre una successione  $\{h_{k_j}^p\}$  tale che, per

ogni  $p(t) \in \mathfrak{P}$ ,  $\{p(t + h_{k_j}^p)\}$  converge uniformemente in  $I$  a meno di  $\varepsilon_p$ ; ... Si consideri ora la successione diagonale  $\{h_{k_m}^m\}$ : per ogni  $p(t) \in \mathfrak{P}$ , la successione  $\{p(t + h_{k_m}^m)\}$  converge uniformemente in  $I$ , e la (a) è così provata.

(b) Si fissi ora una successione divergente  $\{h_k\}$  di numeri reali positivi. Per la (a) esiste una successione  $\{h_{k_j}\} \subseteq \{h_k\}$  tale che  $\{p(t + h_{k_j})\}$  converge uniformemente in  $I$  per ogni  $p(t) \in \mathfrak{P}$ .

Fissata a piacere  $y(t) \in \mathcal{B}$ , siano  $p(t) \in \mathfrak{P}$  e  $q(t) \in \mathfrak{S}$ , tali che  $y(t) = p(t) + q(t)$ ; per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste allora un intero  $N(\varepsilon, y)$  tale che, per  $j, l \geq N(\varepsilon, y)$ , si ha

$$|p(t + h_{k_j}) - p(t + h_{k_l})| < \varepsilon, \quad |q(t + h_{k_j}) - q(t + h_{k_l})| < \varepsilon,$$

per ogni  $t \in I$ ; onde  $|y(t + h_{k_j}) - y(t + h_{k_l})| < 2\varepsilon$  per ogni  $t \in I$ , cioè la tesi. (Per eseguire questa dimostrazione mi sono servita di un artificio già sfruttato in [2], pag. 77).

(B)  $\mathcal{P} \leftarrow \mathcal{L}$ .

Procedo seguendo [5] (cfr. th. 3.10). Supponiamo per assurdo, che un insieme  $\mathcal{B} \subseteq A_{+\infty}$  abbia la proprietà  $\mathcal{L}$ , e contemporaneamente esista un certo  $\varepsilon > 0$  e per ogni  $l > 0$  ed ogni  $T \geq 0$ , esistano un  $a(l, T) \geq 0$  ed una funzione  $y(t) \in \mathcal{B}$ , tali che, per ogni  $\tau \in [a, a + l]$ , esiste un  $t(l, T, a, \tau) \geq T$  in corrispondenza al quale  $|y(t + \tau) - y(t)| \geq \varepsilon$ .

Per ogni intero  $k$ , si denoti con  $L_k$  l'intervallo  $[a_k, a_k + k]$ , essendo  $a_k = a(k, k)$ . Si scelga un punto  $h_1$  nell'intervallo  $L_{k_1}$ . La lunghezza di  $L_{k_1}$  è  $k_1$  e  $h_1 \geq 0$ . Per un  $k_2 > h_1$ ,  $k_2 > k_1$ , sia  $h_2 = a_{k_2} + k_2 + h_1$ . Allora  $h_2 > h_1$  ed  $h_2 > k_2$ . Si dimostra, per induzione, l'esistenza delle successioni

$$(3) \quad 0 \leq h_1 < h_2 < \dots, \quad k_1 < k_2 < \dots, \quad L'_1, L'_2, \dots,$$

dove

$$L'_s = L_{k_s}, \quad h_s < k_{s+1} < h_{s+1}, \quad h_s - h_p \in L'_s \quad \text{per } p=1, 2, \dots, s-1 \quad (s=1, 2, \dots).$$

Essendo  $h_s \geq k_s$  per ogni intero  $s$ , la successione  $\{h_s\}$  diverge quando  $s \rightarrow +\infty$ . Per ipotesi (cfr. Proprietà  $\mathcal{L}$ ) la successione  $\{h_s\}$  contiene una successione  $\{h_{s_m}\}$  tale che, per ogni  $y(t) \in \mathcal{B}$ ,  $\{y(t + h_{s_m})\}$  converge uniformemente in  $I$ . In virtù di (3), per un fissato intero  $m$ , si ha  $h_{s_m} - h_{s_r} \in L'_{s_m}$  per  $r = 1, 2, \dots, m-1$ , e, preso un arbitrario  $\varepsilon > 0$ , esiste un intero  $M(\varepsilon, y)$  tale che

$$(4) \quad |y(t + h_{s_m}) - y(t + h_{s_{m+1}})| < \varepsilon, \quad \text{per } m \geq M(\varepsilon, y) \text{ e per ogni } t \geq 0.$$

Posto  $\sigma = t + h_{s_m}$ , la (4) diventa

$$(5) \quad |y(\sigma) - y(\sigma + h_{s_{m+1}} - h_{s_m})| < \varepsilon, \quad \text{per } m \geq M(\varepsilon, y) \text{ e per ogni } \sigma \geq h_{s_m}.$$

Se poi si pone  $\tau = h_{s_{m+1}} - h_{s_m}$ , si ha  $\tau \in L'_{s_{m+1}}$  per (3), e risulta

$$|y(t) - y(t + \tau)| < \varepsilon, \quad \text{per ogni } t > h_{s_m},$$

ed anche (essendo, per (3),  $h_{s_{m+1}} > h_{s_m}$ )  $|y(t) - y(t + \tau)| < \varepsilon$  per ogni  $t > h_{s_{m+1}}$ .  
Con ciò si nega che per  $l = T = h_{s_{m+1}}$ , esista un  $t \geq h_{s_{m+1}}$ , tale che

$$|y(t + \tau) - y(t)| \geq \varepsilon \quad \text{per ogni } \tau \in [a_{k_{s_{m+1}}}, a_{k_{s_{m+1}}} + h_{s_{m+1}}],$$

e per una certa funzione  $y(t) \in \mathcal{B}$ . Questo è assurdo. Quindi l'ipotesi è falsa, ovvero  $\mathcal{B}$  ha la proprietà  $\mathcal{P}$ , con  $T(\varepsilon, y) = T(\varepsilon)$  indipendente da  $y(t) \in \mathcal{B}$ .

## 2.2 - (A) $\mathcal{L} \rightarrow \mathcal{G}$ .

Basta osservare che le successioni di numeri figuranti nella definizione della proprietà  $\mathcal{G}$  sono casi particolari delle successioni che si incontrano nella definizione della proprietà  $\mathcal{L}$ .

## (B) $\mathcal{L} \leftarrow \mathcal{G}$ .

Seguendo [6], sia  $\{a_k\}$  una successione divergente di numeri reali positivi che, a meno dell'estrazione di una sottosuccessione, si può pensare ordinata in modo crescente. Ad ogni termine  $a_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) della successione si può così far corrispondere un intero  $\nu_k$  e un numero reale non negativo  $b_k$  in modo che  $a_k = \nu_k \tau + b_k$ ,  $\nu_k < \nu_{k+1}$ ,  $0 \leq b_k < \tau$  ( $k = 1, 2, \dots$ ). Dalle successioni  $\{a_k\}$ ,  $\{\nu_k \tau\}$ ,  $\{b_k\}$  si possono estrarre certe successioni  $\{a_{k_h}\}$ ,  $\{\nu_{k_h} \tau\}$ ,  $\{b_{k_h}\}$  (come è stato provato in [6]) verificanti le seguenti condizioni.

$$a_{k_h} = \nu_{k_h} \tau + b_{k_h}, \quad \nu_{k_h} < \nu_{k_{h+1}}, \quad 0 \leq b_{k_h} < \tau \quad (h = 1, 2, \dots),$$

in modo che la successione  $\{y(t + \nu_{k_h} \tau)\}$  converga uniformemente in  $I$ , comunque si prenda  $y(t) \in \mathcal{B}$ , e la successione  $\{b_{k_h}\}$  pure converga.

Proveremo ora che, fissato a piacere  $y(t) \in \mathcal{B}$ , la successione di funzioni  $\{y(t + a_{k_h})\}$  converge uniformemente in  $I$ . Invero, se  $a_{k_h'}$  e  $a_{k_h''}$  sono due generici termini della successione  $\{a_{k_h}\}$ , per ogni  $t \in I$  si ha

$$\begin{aligned} |y(t + a_{k_h'}) - y(t + a_{k_h''})| &= |y(t + \nu_{k_h'} \tau + b_{k_h'}) - y(t + \nu_{k_h''} \tau + b_{k_h''})| \\ &\leq |y(t + \nu_{k_h'} \tau + b_{k_h'}) - y(t + \nu_{k_h'} \tau + b_{k_h''})| + |y(t + \nu_{k_h'} \tau + b_{k_h''}) - y(t + \nu_{k_h''} \tau + b_{k_h''})|, \end{aligned}$$

poichè esiste uniforme il  $\lim_{h \rightarrow +\infty} y(t + \nu_h \tau)$  per  $t \geq 0$ , ed esiste il  $\lim_{h \rightarrow +\infty} b_h$ , allora, ad ogni  $\varepsilon > 0$ , corrisponde un  $h_\varepsilon$ , indipendente dalla scelta in  $I$  del punto  $t$ , tale che, per  $h', h'' > h_\varepsilon$ , e per qualunque  $t \geq 0$ , si ha

$$|y(t + \nu_{h'} \tau + b_{h'}) - y(t + \nu_{h''} \tau + b_{h''})| < \varepsilon,$$

$$|y(t + \nu_{h'} \tau + b_{h'}) - y(t + \nu_{h''} \tau + b_{h''})| < \varepsilon,$$

e dunque  $|y(t + a_{h'}) - y(t + a_{h''})| < 2\varepsilon$ ,

da cui si deduce l'uniforme convergenza in  $I$  della  $\{y(t + a_{h_n})\}$ .

**2.3** - Da quanto abbiamo provato in **2.1** e **2.2** segue  $\mathcal{P} \Leftrightarrow \mathcal{G}$ .

### 3 - Osservazioni

**3.1** - Se per ogni prefissato  $\varepsilon > 0$  il punto  $T(\varepsilon, \cdot)$  che figura nella definizione della proprietà  $\mathcal{P}$  risulta indipendente dalle funzioni di  $\mathcal{B}$ , cioè  $T(\varepsilon, y) = T(\varepsilon)$  per ogni funzione  $y(t)$  di  $\mathcal{B}$ , l'insieme  $\mathcal{B}$  sarà formato da funzioni equi-as-quasi periodiche. Questo avviene certamente quando, per ogni prefissato  $\varepsilon > 0$ , esiste in  $I$  l'estremo superiore dei suddetti punti  $T(\varepsilon, y)$  al variare in  $\mathcal{B}$  della funzione  $y(t)$ . In **2.1** si è provato implicitamente che un tale  $T(\varepsilon)$  esiste sempre.

Così ad esempio l'insieme di tutte le traslate  $y(t + h)$  ( $h \geq 0$ ) di una funzione as-quasi periodica è formato da funzioni equi-as-quasi periodiche.

**3.2** - Se le funzioni dell'insieme  $\mathcal{B} \subseteq A_{+\infty}$  che gode della proprietà  $\mathcal{P}$  sono definite quasi periodiche in  $\mathfrak{R}$ , esse risultano equi-quasi periodiche. Dall'Osservazione preliminare discende infatti che i punti  $T(\cdot, \cdot)$  che figurano nella proprietà  $\mathcal{P}$  possono prendersi tutti uguali a zero. Per note proprietà delle funzioni quasi periodiche ne segue così l'asserto.

**3.3** - Le accumulazioni (sempre esistenti) delle successioni  $\{y(t + h_i)\}$ , dove  $\{h_i\}$  è una successione divergente di numeri reali positivi e  $y(t)$  appartiene a un insieme  $\mathcal{B} \subseteq A_{+\infty}$  soddisfacente alla proprietà  $\mathcal{P}$ , sono equi-quasi periodiche: sono infatti definite quasi periodiche in  $\mathfrak{R}$  (cfr. [5], th. 3.8); inoltre, come è subito visto, l'insieme  $\mathcal{B} \subseteq A_{+\infty}$  di dette accumulazioni ha la proprietà  $\mathcal{P}$ . Da **3.2** segue così l'asserto.

**Bibliografia**

- [1] L. AMERIO, *Soluzioni quasi-periodiche, o limitate, di sistemi differenziali non lineari quasi-periodici, o limitati*, Ann. Mat. Pura Appl. **89** (1955).
- [2] J. FAVARD, *Leçons sur les fonctions presque-périodiques*, Gauthier-Villars 1933.
- [3] A. M. FINK, *Almost periodic differential equations*, Springer-Verlag 1975.
- [4] M. FRÉCHET, *Les fonctions asymptotiquement presque-périodiques*, Revue Scientifique, juillet-aout 1941.
- [5] T. JOSHIZAWA, *Stability theory and the existence of periodic solutions and almost periodic solutions*, Springer-Verlag 1975.
- [6] B. MANFREDI, *Su l'esistenza di certi moti quasiperiodici*, Actas de la Agrupación de Matemáticos de Expresión Latina, Palma de Mallorca (1977), 470-474.

**S o m m a r i o**

Vedi Introduzione.

\* \* \*

