

GIUSEPPE ROSOLINI (*)

Estensioni mediante cornici in un topos ()**

Si definisce il concetto di estensione mediante cornice in un topos in un modo leggermente diverso da quello con cui Foster introduce le estensioni booleane in [1], ma ad esso equivalente nel caso del topos degli insiemi, usando ovviamente cornici che siano algebre di Boole. Viene poi dato un teorema di rappresentazione delle estensioni come oggetti del topos « costituiti » da morfismi di cornici.

1 - Definizioni e prime proprietà

Sia \underline{E} un fissato topos elementare: si indicheranno gli oggetti con lettere maiuscole, riservando F e G per cornici. Per definizioni e risultati sulle cornici si veda [4]₁, C indicherà la categoria delle cornici in \underline{E} ; si userà la più semplice scrittura $x \cdot y$ per il termine $\dot{i}(x, y)$ e l'elemento massimo 1 comparirà non sottolineato (diversamente da [4]₁). Si farà uso dei metodi e delle convenzioni di [3].

Notiamo subito alcune eguaglianze elementari della teoria delle cornici. Siano $g: F \rightarrow G$ un morfismo di cornici ed $y \in F$, siano $\varphi(z)$, $\psi(z)$, $\pi(a)$ ed $\eta(a, z)$ formule del linguaggio $L(\text{Set})$. Allora

- (1) $\models S\{z \varepsilon F \mid \varphi(z)\} \leq y \Leftrightarrow \forall z \varepsilon F (\varphi(z) \Rightarrow z \leq y)$,
- (2) $\models S\{z \varepsilon F \mid \exists u, v \varepsilon F (\varphi(u) \wedge \psi(v) \wedge z = u \cdot v)\} = S\{z \varepsilon F \mid \varphi(z)\} \cdot S\{z \varepsilon F \mid \psi(z)\}$,
- (3) $\models S\{z \varepsilon F \mid \exists u \varepsilon F (\varphi(u) \wedge z = y \cdot u)\} = y \cdot S\{z \varepsilon F \mid \varphi(z)\}$,
- (4) $\models S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (\pi(a) \wedge z = S\{u \varepsilon F \mid \eta(a, u)\})\} = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (\pi(a) \wedge \eta(a, z))\}$,
- (5) $\models S\{z \varepsilon G \mid \exists u \varepsilon F (\varphi(u) \wedge z = g(u))\} = gS\{z \varepsilon F \mid \varphi(z)\}$.

(*) Indirizzo: Istituto di Matematica, Università, Via Università 12, 43100 Parma, Italy.

(**) Lavoro eseguito nell'ambito del G.N.S.A.G.A. (C.N.R.). — Ricevuto: 16-XI-1979.

La (1) si ottiene dalla definizione di estremo superiore con la 4.15(2) di [3]; la (2) dal fatto che S è distributivo. La (3) segue dalla (2) ponendo $y = z$ in luogo di $\varphi(z)$, sfruttando la 3.22(2) di [3]. La (4) si dimostra usando la (1), ripetendo formalmente la prova intuitiva. La (5) deriva dall'ipotesi su g , atteso che $\models \{z \varepsilon G \mid \exists u \varepsilon F (z = g(u) \wedge \varphi(u))\} = \exists g \{z \varepsilon F \mid \varphi(z)\}$ per la 4.9(2) di [3].

Siano $f: A \rightarrow B$ e $g: F \rightarrow G$. Si pone ${}^1F: F^A \rightarrow F^B$ il morfismo definito da ${}^1F(\alpha)b = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (f(a) = b \wedge z = \alpha a)\}$ e ${}^A g: F^A \rightarrow G^A$ il morfismo definito da ${}^A g(\alpha)a = g(\alpha a)$.

Proposizione 1. Per ogni F in C ed A in \underline{E} , $({}^1F: \underline{E} \rightarrow \underline{E})$ ed ${}^A(-): C \rightarrow \underline{E}$ sono funtori. Inoltre per $f: A \rightarrow B$ e $g: F \rightarrow G$ si ha che ${}^B g'F = {}^1G^A g$. Dunque l'assegnazione ${}^1g = {}^B g'F$ definisce un bifunctor $N: \underline{E} \times C \rightarrow \underline{E}$.

Dim. ${}^A(-)$ è un funtore essendo composizione del funtore dimenticante da C ad \underline{E} con $(-)^A$. La prova che $({}^1F)$ è un funtore e vale la uguaglianza ${}^B g'F = {}^1G^A g$ ricalca la prova insiemistica.

Se F è una cornice, ω_F denota l'unico morfismo in C da Ω in F (1). Per $\alpha \varepsilon F^A$ sia $im(\alpha) = \{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (z = \alpha a)\}$ e si ponga $\varrho(\alpha)$ per $S(im(\alpha)) = 1^0$, $\sigma(\alpha)$ per $\forall a, a' \varepsilon A (\alpha a \cdot \alpha a' = \alpha a \cdot \omega_F \delta_A(a, a'))$, con $\delta_A: A \times A \rightarrow \Omega$ mappa caratteristica della diagonale, e sia $\tau(\alpha)$ la congiunzione $\varrho(\alpha) \wedge \sigma(\alpha)$.

Definizione. Si dice *estensione di A mediante la cornice F* il sottoggetto di F^A che ha come mappa caratteristica $\{\alpha \varepsilon F^A \mid \tau(\alpha)\}: F^A \rightarrow \Omega$. Con $e(A, F): A[F] \rightarrow F^A$ si indicherà un fissato, ma arbitrario, rappresentante di tale sottoggetto.

Nel caso $\underline{E} = \text{Set}$ l'insieme $N(A, F)$ è l'estensione reticolare di A con F data in [2] ed $A[F]$ è chiamato estensione distributiva, a generalizzare la nozione di estensione booleana introdotta in [1] (cfr. [4]₂).

Proposizione 2. Siano $a, a' \varepsilon A$, $b, b' \varepsilon B$, $z, w \varepsilon \Omega$ ed $\alpha \varepsilon F^A$ e sia $\varphi: A \times B \rightarrow \Omega$.

- (i) $\models \{\cdot\}_A(a)a' = \delta(a, a')$;
- (ii) $\models \delta(a, a') = true^0 \Leftrightarrow a = a'$;
- (iii) $\models \delta(a, a) = true^0$;
- (iv) $\models z = w \Leftrightarrow (z = true^0 \Leftrightarrow w = true^0)$;
- (v) $\models \cup \{z \varepsilon \Omega \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = true^0 \wedge z = \delta(a, a'))\} = \varphi(a, b)$;
- (vi) $\models \sigma(\alpha) \Rightarrow \alpha a \cdot S\{y \varepsilon F \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = true^0 \wedge y = \alpha a')\} = \alpha a \cdot \omega \varphi(a, b)$;
- (vii) $\models \tau(\alpha) \Rightarrow S\{y \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (\varphi(a, b) = true^0 \wedge z = \alpha a)\} = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (z = \alpha a \cdot \omega \varphi(a, b))\}$.

(1) Per l'esistenza di ω (cfr. P. T. Johnstone, Zbl. 401.03029, 1979) si consideri $\omega(z) = S\{w \varepsilon F \mid w = 1^0 \wedge z = true^0\}$; l'unicità segue dal Teorema 20 di [4]₁.

Dim. (i) Dalla 2.9 di [3], atteso che $\{\cdot\}_A$ è morfismo aggiunto di δ .
(ii) Dalla 2.30 di [3], poichè δ è la mappa caratteristica della diagonale.
(iii) Da (ii) con la 3.14 di [3]. (iv) cfr. [5]. (v) Dalla definizione di \cup , si ha che

$\models \cup \{z \varepsilon \Omega \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge z = \delta(a, a'))\} = \text{true}^0 \Leftrightarrow \varphi(a, b) = \text{true}^0$,
attesa la (ii). L'asserto deriva ora dalla (iv). (vi) Usando la (3) due volte con $\exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge z = \alpha a')$ ed $\exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge z = \omega \delta(a, a'))$ in luogo di $\varphi(z)$, sfruttando le 3.21(16) e 3.22(2) di [3] si trova che

$$(6) \quad \begin{aligned} & \models \alpha a \cdot S\{y \varepsilon F \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge y = \alpha a')\} \\ & \quad = S\{y \varepsilon F \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge y = \alpha a \cdot \alpha a')\}, \\ & \models \alpha a \cdot S\{y \varepsilon F \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge y = \omega \delta(a, a'))\} \\ & \quad = S\{y \varepsilon F \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge y = \alpha a \cdot \omega \delta(a, a'))\}. \end{aligned}$$

Inoltre, ponendo $g = \omega$ nella (5) ed $\exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge z = \delta(a, a'))$ per $\varphi(z)$, si ha

$$(7) \quad \begin{aligned} & \models S\{y \varepsilon F \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge y = \omega \delta(a, a'))\} \\ & \quad = \omega \cup \{y \varepsilon \Omega \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge y = \delta(a, a'))\}. \end{aligned}$$

Dalle (6) e (7) segue l'asserto usando (v), attesa la definizione di $\sigma(\alpha)$. (viii) Per definizione di ϱ si ha che

$$\begin{aligned} \models \varrho(\alpha) & \Rightarrow S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (\varphi(a, b) = \text{true}^0 \wedge z = \alpha a)\} \\ & \quad = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (\varphi(a, b) = \text{true}^0 \wedge z = \alpha a)\} \cdot S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (z = \alpha a)\}. \end{aligned}$$

Usando la (3) con $S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (\varphi(a, b) = \text{true}^0 \wedge z = \alpha a)\}$ per y ed $\exists a \varepsilon A (z = \alpha a)$ per $\varphi(z)$, si ha che

$$\begin{aligned} \models \varrho(\alpha) & \Rightarrow S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (\varphi(a, b) = \text{true}^0 \wedge z = \alpha a)\} \\ & \quad = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (z = \alpha a \cdot S\{y \varepsilon F \mid \exists a' \varepsilon A (\varphi(a', b) = \text{true}^0 \wedge z = \alpha a')\})\}; \end{aligned}$$

da qui la tesi per (vi).

Lemma 3. *Siano $f: A \rightarrow B$ e $g: \mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G}$, sia $\alpha \varepsilon F^A$. Allora*

- (i) $\models \varrho(\alpha) \Leftrightarrow \varrho({}^f \mathbf{F}(\alpha))$;
- (ii) $\models \sigma(\alpha) \Rightarrow \sigma({}^f \mathbf{F}(\alpha))$;
- (iii) $\models \varrho(\alpha) \Rightarrow \varrho({}^A g(\alpha))$;
- (iv) $\models \sigma(\alpha) \Rightarrow \sigma({}^A g(\alpha))$;
- (v) $\models \tau(\alpha) \Rightarrow \tau({}^f g(\alpha))$.

Dim. (i) Ponendo nella (4) $b = b$ per π ed $\exists a \varepsilon A (f(a) = b \wedge z = \alpha a)$ per η , si trova che $\models S(im({}^tF(\alpha))) = S(im(\alpha))$, dato che $\models \exists b \varepsilon B (f(a) = b)$. (ii) Si usi la (3) con ${}^tF(\alpha)b$ per y ed $\exists a \varepsilon A (f(a) = b' \wedge z = \alpha a)$ per $\varphi(z)$, e la Proposizione 2 (vi) con $\varphi = \delta(f \times B)$ per ottenere

$$\models \sigma(\alpha) \Rightarrow {}^tF(\alpha)b \cdot {}^tF(\alpha)b' = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (f(a) = b' \wedge z = \alpha a \cdot \omega \delta(f(a), b))\}.$$

Dato che $\models f(a) = b' \Rightarrow \delta(f(a), b) = \delta(b, b')$ si ha che

$$\models \sigma(\alpha) \Rightarrow {}^tF(\alpha)b \cdot {}^tF(\alpha)b' = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (f(a) = b' \wedge z = \alpha a \cdot \omega \delta(b, b'))\}.$$

Sfruttando la (3) con $\omega \delta(b, b')$ per y ed $\exists a \varepsilon A (f(a) = b' \wedge z = \alpha a)$ per $\varphi(z)$, segue la tesi grazie alla 3.10 di [3]. (iii) e (iv) si provano sfruttando il fatto che g è un morfismo di cornici, la (5) ed il corollario 21 di [4]₁. (v) Immediata dalle precedenti per la Proposizione 1.

Teorema 4. *Per ogni $f: A \rightarrow B$ e $g: F \rightarrow G$ esiste un unico morfismo $f[g]: A[F] \rightarrow B[G]$ tale che $e(B, G)f[g] = fge(A, F)$. Dunque l'assegnazione $T(f, g) = f[g]$ definisce un bifuntore $T: \underline{E} \times C \rightarrow \underline{E}$ con $e: T \rightarrow N$.*

Dim. Dal Lemma 3 (v) con la 4.9(1) di [3], atteso che $e(B, G)$ è mono.

Il Teorema 4 è il primo esplicito risultato riguardante le estensioni. Come nel caso classico il vocabolo *estensione* è giustificato dal fatto che un oggetto si immerge in qualunque sua estensione mediante un' Ω -cornice: si proverà questo nel successivo Teorema 7.

Lemma 5. (i) *Se $f: A \rightarrow B$, allora $\models {}^t\Omega(\{\cdot\}_A(a))b = \{\cdot\}_B(f(a))b$.* (ii) *Sia $\alpha \varepsilon \Omega^A$. Allora $\models \varrho(\alpha) \Leftrightarrow \exists a \varepsilon A (a \in \alpha)$ e $\models \sigma(\alpha) \Leftrightarrow \forall a, a' \varepsilon A (a \in \alpha \wedge a' \in \alpha \Rightarrow a = a')$; dunque $\models \tau(\alpha) \Leftrightarrow \exists a \varepsilon A (\alpha = \{a\})$.* (iii) *Sia I un oggetto di \underline{E} ed $\alpha \varepsilon (\Omega^I)^A$. Allora $\models \varrho(\alpha) \Leftrightarrow \forall i \varepsilon I \exists a \varepsilon A (i \in \alpha a)$ e $\models \sigma(\alpha) \Leftrightarrow \forall i \varepsilon I \forall a, a' \varepsilon A (i \in \alpha a \wedge i \in \alpha a' \Rightarrow a = a')$; dunque $\models \tau(\alpha) \Leftrightarrow \forall i \varepsilon I \exists ! a \varepsilon A (i \in \alpha a)$.*

Dim. (i) Immediata, usando la Proposizione 2 (i) e (vii) se si nota che $\models \delta(f(a'), b) = true^0 \Leftrightarrow f(a') = b$ per la Proposizione 2 (ii). (ii) Si ottiene la prima equivalenza usando la definizione di \cup . Per la seconda si noti che $\models \alpha a \wedge \alpha a' = \alpha a \wedge \delta(a, a') \Leftrightarrow (\alpha a = true^0 \wedge \alpha a' = true^0 \Leftrightarrow \alpha a = true^0 \wedge a = a')$ per la 2.8 di [3]; dunque la tesi, atteso che $\omega = \Omega$. La terza equivalenza è ora banale. (iii) Notato che Ω^I è una cornice ed $\omega(z) = \{i \varepsilon I \mid z = true^0\}$ per $z \varepsilon \Omega$ (cfr. [4]₁), si prova l'enunciato come al punto precedente, usando la 4.15(2) di [3], per la Proposizione 2 (iv).

Corollario 6. (i) ${}^A(-)$ ed $A[-]$ portano morfismi iniettivi in monomorfismi. (ii) $\{\cdot\}: Id_{\underline{E}} \rightarrow {}^{(-)}\Omega$ e, posto $j(A, \mathbf{F}) = {}^A\omega_{\mathbf{F}}\{\cdot\}_A$ e $P: \underline{E} \times C \rightarrow \underline{E}$ il funtore prima proiezione, si ha che $j: P \rightarrow N$. Se \mathbf{F} è un Ω -cornice, allora $j(A, \mathbf{F})$ è un monomorfismo.

Dim. (i) Banale, dato che un morfismo $g: \mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G}$ si dice iniettivo se $g: \mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G}$ è mono. (ii) Dal Lemma 5 (i) e dalla Proposizione 1, usando (i) per l'affermazione finale.

Teorema 7. $\{\cdot\}$ ed $e(-, \Omega)$ individuano lo stesso sottofuntore di $N(-, \Omega)$. Si può dunque scegliere $\{\cdot\}_A$ come $e(A, \Omega)$. Inoltre esiste $n: P \rightarrow T$ tale che $j = en$ ed $n(-, \Omega) = id_{(-)}$. Se \mathbf{F} è un Ω -cornice, allora $n(A, \mathbf{F})$ è mono per ogni A in \underline{E} .

Dim. Dal Lemma 5 (ii) usando il Teorema 4 ed il Corollario 6.

Osservazione 1. La mappa caratteristica di $A' \gg (\Omega^I)^A$ è

$$\{\alpha \varepsilon (\Omega^I)^A \mid \forall i \in I \exists ! a \varepsilon A (i \in \alpha a)\};$$

dunque il Lemma 5 (iii) afferma che $A[\Omega^I] = A'$ come sottoggetti di $(\Omega^I)^A$, l'isomorfismo inverso essendo definito da $\{a \mapsto \{i \in I \mid fi = a\}\}$ per $f \in A'$ (cfr. [1], [3], [6]).

2 - Un teorema di rappresentazione

Per $f \varepsilon B^A$ ed $X \varepsilon \Omega^A$ sia $\exists f(X) = \{b \varepsilon B \mid \exists a \varepsilon A (a \in X \wedge b = fa)\}$. Per $\xi \varepsilon G^F$ siano $\lambda(\xi)$, $\mu(\xi)$ e $\nu(\xi)$ rispettivamente le formule $\forall y, z \varepsilon F (\xi(y \cdot z) = \xi y \cdot \xi z)$, $\forall X \varepsilon \Omega^F (S \exists \xi(X) = \xi S(X))$ e $\xi 1^0 = 1^0$; sia $\vartheta(\xi)$ la congiunzione $\lambda(\xi) \wedge \mu(\xi) \wedge \nu(\xi)$. Si indichi con $V: C^{op} \times C \rightarrow \underline{E}$ la composizione del funtore dimenticante col funtore esponenziale, cioè $V(\mathbf{F}, \mathbf{G}) = G^F$. Infine si consideri il morfismo composizione interna $c: B^A \times C^B \rightarrow C^A$, aggiunto del morfismo $ev_{B, C}(ev_{A, B} \times C^B): A \times B^A \times C^B \rightarrow C$; dati due termini $t \varepsilon B^A$ ed $s \varepsilon C^B$ si indichi con sot il termine $c(\langle t, s \rangle) \varepsilon C^A$.

Definizione. Si dice *oggetto dei morfismi (di cornici) da \mathbf{F} a \mathbf{G}* il sottoggetto di $V(\mathbf{F}, \mathbf{G})$ che ha come mappa caratteristica $\{\xi \varepsilon V(\mathbf{F}, \mathbf{G}) \mid \vartheta(\xi)\}: V(\mathbf{F}, \mathbf{G}) \rightarrow \Omega$. Con $h(\mathbf{F}, \mathbf{G}): H(\mathbf{F}, \mathbf{G}) \gg V(\mathbf{F}, \mathbf{G})$ si indicherà un fissato, ma arbitrario, rappresentante di tale sottoggetto.

Teorema 8. (i) Se F, G ed H sono cornici e $\xi \varepsilon V(F, G)$ e $\zeta \varepsilon V(G, H)$, allora $\models \vartheta(\xi) \wedge \vartheta(\zeta) \Rightarrow \vartheta(\xi \circ \zeta)$. Inoltre $g: F \rightarrow G$ è un morfismo di cornici se e solo se $\models \vartheta(g^0)$. (ii) $H: C^{op} \times C \rightarrow \underline{E}$ è un funtore ed $h: H \rightarrow V$.

Dim. (i) Si verifica facilmente. (ii) Segue da (i).

Osservazione 2. Vale una versione interna del teorema 20 di [4]₁. Usando la Proposizione 2 (iv), si prova che per $\xi, \zeta \varepsilon F^\Omega$ e $z \varepsilon \Omega$ si ha che $\models \nu(\xi) \wedge \nu(\zeta) \Rightarrow z = \cup \{w \varepsilon \Omega \mid \xi w = \zeta w \wedge z = w\}$; inoltre è facile dimostrare che

$$\models \mu(\xi) \wedge \mu(\zeta) \Rightarrow \xi \cup \{w \varepsilon \Omega \mid \xi w = \zeta w \wedge z = w\} = \zeta \cup \{w \varepsilon \Omega \mid \xi w = \zeta w \wedge z = w\}.$$

Da cui si deduce allora che $\models \vartheta(\xi) \wedge \vartheta(\zeta) \Rightarrow \xi z = \zeta z$, da cui si conclude con le 3.10 e 4.15(1) di [3] che $\models \vartheta(\xi) \wedge \vartheta(\zeta) \Rightarrow \xi = \zeta$. Ne segue che per $\xi \varepsilon V(F, G)$ è $\models \vartheta(\xi) \Rightarrow \vartheta \circ \omega_F^0 = \omega_C^0$.

Notato che $\Omega^{(-)}: \underline{E}^{op} \rightarrow C$ e posto $K(A, F) = V(\Omega^A, F)$, è $K: \underline{E} \times C \rightarrow \underline{E}$. Sia $d(A, F): N(A, F) \rightarrow K(A, F)$ definito da $d(A, F)(\alpha)X = S\exists \alpha(X)$ per $\alpha \varepsilon N(A, F)$ ed $X \varepsilon \Omega^A$. Talora si scriverà α^* in luogo di $d(A, F)(\alpha)$. Sia $H': \underline{E} \times C \rightarrow \underline{E}$ definito da $H'(A, F) = H(\Omega^A, F)$; si ponga $h'(A, F) = h(\Omega^A, F)$ cosicchè $h': H' \rightarrow K$.

Lemma 9. Siano $f: A \rightarrow B$ e $g: F \rightarrow G$, siano $\alpha, \beta \varepsilon H(A, F)$, $X \varepsilon \Omega^A$ ed $Y \varepsilon \Omega^B$, $\xi \varepsilon K(A, F)$. Allora

- (i) $\models \alpha^* \{a\} = \alpha a$, dunque $\models \alpha^* = \beta^* \Rightarrow \alpha = \beta$;
- (ii) $\models d(A, G)(H(A, g)(\alpha))X = K(A, g)(d(A, F)(\alpha))X$;
- (iii) $\models d(B, F)(H(f, F)(\alpha))Y = K(f, F)(d(A, F)(\alpha))Y$;
- (iv) $\models \mu(\alpha^*)$;
- (v) $\models \varrho(\alpha) \Leftrightarrow \nu(\alpha^*)$;
- (vi) $\models \tau(\alpha) \Rightarrow \alpha^* X = S\{z \varepsilon F \mid \exists a \varepsilon A (z = \alpha a \cdot \omega(Xa))\}$;
- (vii) $\models \tau(\alpha) \Rightarrow \lambda(\alpha^*)$;
- (viii) $\models \tau(\alpha) \Rightarrow \vartheta(\alpha^*)$;
- (ix) $\models \vartheta(\xi) \Rightarrow \sigma(\xi \circ \{\cdot\}^0)$;
- (x) $\models \mu(\xi) \Rightarrow \xi = (\xi \circ \{\cdot\}^0)$;
- (xi) $\models \vartheta(\xi) \Leftrightarrow \exists \alpha \varepsilon H(A, F) (\tau(\alpha) \wedge \xi = \alpha^*)$.

Dim. (i) Dal Teorema 12 (a) di [4]₁ con la 4.17 di [3]. (ii) È un semplice calcolo: si applichi la (5) con $\exists a \varepsilon A (a \in X \wedge z = \alpha a)$ per $\varphi(z)$. (iii) Sostituendo $\pi(b)$ ed $\eta(b, z)$ nella (4) con $b \in Y$ ed $\exists a \varepsilon A (f(a) = b \wedge z = \alpha a)$ si ha che

$$\models d(B, F)(H(f, F)(\alpha))Y = S\{z \varepsilon F \mid \exists b \varepsilon B (b \in Y \wedge f(a) = b \wedge z = \alpha a)\}.$$

Da cui deriva l'asserto con le 3.21(1) e (16), 3.22(2) e 4.21(1) di [3]. (iv) Si usi la (4) e l'esempio 17 di [4]₁. (v) Immediato, atteso che $\models \exists \alpha(A^0) = im(\alpha)$.

(vi) Dalla Proposizione 2 (vii) per le 2.8 e 2.9 di [3]. (vii) Siano $Y, Z \in \Omega^A$, da (iii), per la (3) con α^*Z per y ed $\exists a \in A (z = \alpha a \cdot \omega(Ya))$ per $\varphi(z)$, si deduce che $\models \tau(\alpha) \Rightarrow \alpha^*Y \cdot \alpha^*Z = S\{z \in F \mid \exists a \in A (z = \alpha a \cdot \omega(Ya) \cdot \alpha^*Z)\}$. Ora, usando la Proposizione 2 (vi), si ha che

$$\models \tau(\alpha) \Rightarrow \alpha^*Y \cdot \alpha^*Z = S\{z \in F \mid \exists a \in A (z = \alpha a \cdot \omega(Y\alpha \cdot Z\alpha))\}$$

dato che ω è un morfismo di cornici. Segue la tesi, dato che $\models (Y \cap Z)\alpha = Ya \wedge Za$. (viii) Dai punti (iv), (v) e (vii) precedenti. (ix) Per le 4.17 e 4.16 di [3] e la Proposizione 2 (ii) si ha che

$$\models a'' \in \{a\} \wedge a'' \in \{a'\} \Leftrightarrow a'' \in \{a\} \wedge a'' \in \{x \in A \mid \delta(a, a') = true^0\},$$

dunque $\models \{a\} \cap \{a'\} = \{a\} \cap \omega\delta(a, a')$ per definizione di $\omega: \Omega \rightarrow \Omega^I$. Applicando ξ ad ambo i membri, segue l'asserto per l'osservazione 2 e la 2.28 di [3]. (x) Si applichi ξ ad ambo i membri dell'uguaglianza

$$\models Y = \cup\{Z \in \Omega^A \mid \exists a \in A (a \in Y \wedge Z = \{a\})\}$$

e si usi la (5). (xi) Dai punti (v) e (viii)-(x) precedenti, atteso che $d(A, \mathbf{F})$ è mono.

Teorema 10. (i) $d: H \xrightarrow{\sim} K$. (ii) $A[\mathbf{F}]$ è naturalmente isomorfo ad $H(\Omega^A, \mathbf{F})$, precisamente, esiste un unico isomorfismo naturale $d': T \xrightarrow{\sim} H'$ tale che $h'd' = de$.

Dim. (i) Dal Lemma 9 (ii) e (iv), grazie alle 3.20(1), 4.15(1) e 4.16(1) di [3] si trova che, per $f: A \rightarrow B$ e $g: \mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G}$, valgono $d(A, \mathbf{G})H(A, g) = K(A, g)d(A, \mathbf{F})$ e $d(B, \mathbf{F})H(f, \mathbf{F}) = K(f, \mathbf{F})d(A, \mathbf{F})$, dunque $d: H \xrightarrow{\sim} K$. Dal Lemma 9 (i) con la 4.10 di [3], si deduce che $d(A, \mathbf{F})$ è mono per ogni A ed \mathbf{F} . (ii) Segue dal Lemma 9 (xi). L'unicità deriva dal Teorema 8 (ii).

È interessante notare il seguente

Corollario. La corrispondenza, che manda $f \in B^A$ nella controimmagine lungo f , è un isomorfismo naturale $B^A \simeq H(\Omega^B, \Omega^A)$. Così il funtore $\Omega^{(-)}: E^{\text{op}} \rightarrow C$ è pieno e fedele.

Dim. $B^A \simeq B[\Omega^A]$ tramite il morfismo che porta $f \in B^A$ in $\alpha \in B[\Omega^A]$ definito da $\alpha b = \{a \in A \mid fa = b\}$. Poi $B[\Omega^A] \simeq H(\Omega^B, \Omega^A)$ via $\alpha \mapsto \alpha^*$ ed

$$\alpha^*X = U\{Y \in \Omega^A \mid \exists b \in B (b \in X \wedge Y = \{a \in A \mid fa = b\})\} = \{a \in A \mid fa \in X\}$$

per $X \in \Omega^B$. L'ultima parte è un semplice argomento categoriale.

Bibliografia

- [1] A. L. FOSTER, *Generalized « Boolean » theory of universal algebra (Part I). Subdirect sums and normal representation theorem*, Math. Z. **58** (1953), 306-336.
- [2] T. K. HU, *Distributive extensions and quasi-framal algebras*, Canad. J. Math. **18** (1966), 265-281.
- [3] G. OSIUS, *Logical and set-theoretical tools in elementary topoi*, in « Model theory and topoi », Lecture Notes in Mathematics vol. 445, Springer-Verlag, Berlin 1975.
- [4] G. ROSOLINI: [\bullet]₁ *Semireticoli e cornici in un topos*, Riv. Mat. Univ. Parma (4) **4** (1978), 369-384; [\bullet]₂ *On lattice extensions*, Boll. Un. Mat. Ital. (5) **17-A** (1980), 274-279.
- [5] D. I. SCHLOMIUK, *Logique des topos*, Les Presses de l'Université de Montréal 1976.
- [6] G. C. WRAITH, *Lectures on elementary topoi*, in « Model theory and topoi », Lecture Notes in Mathematics vol. 445, Springer-Verlag, Berlin 1975.

S u m m a r y

A characterization of frame extensions as particular objects of frame morphisms is given in an arbitrary elementary topos.

Added in proof: Many of the results can be deduced more easily, using the new theory of locales.

* * *