

F. CALIÒ e E. MARCHETTI (*)

Sull'esistenza di polinomi supporto di particolari formule di quadratura (**)

Introduzione

Nell'ambito dell'approssimazione di integrali è talora indispensabile costruire formule di quadratura che coinvolgono un insieme prefissato di nodi (ad esempio punti in cui la funzione integranda ha un particolare andamento, o nodi di un problema sperimentale).

Inoltre se le formule di quadratura usate utilizzano ulteriori nodi, questi possono essere scelti in modo da migliorare in qualche senso l'accuratezza della formula stessa; uno dei criteri di scelta può essere quello di elevarne il grado polinomiale.

Le formule in questione sono del tipo

$$(1) \quad \int_a^b w(x) f(x) dx = \sum_{i=1}^n A_i f(\xi_i) + \sum_{j=1}^m B_j f(\eta_j) + R_n f \quad (1).$$

In (1) $w(x)$ è una funzione peso non negativa su (a, b) , ξ_i ($i = 1, 2, \dots, n$) sono gli n nodi fissati, η_j ($j = 1, 2, \dots, m$) sono gli m nodi liberi, che scegliamo in modo che la (1) abbia grado polinomiale $d \geq n + 2m - 1$.

(*) Indirizzo: Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano, Via Bonardi 9, 20133 Milano, Italy.

(**) Lavoro eseguito nell'ambito del progetto di ricerca M.P.I. « Analisi numerica e Matematica computazionale ». — Ricevuto: 2-VII-1984.

(1) Anche se nella letteratura sono stati considerati casi in cui i nodi della (1) possono in parte coincidere, in questa nota consideriamo solo il caso in cui tali nodi esistono reali e distinti e possibilmente in (a, b) .

Per questo come è noto (cfr. ad esempio [5]) si richiede che i nodi η_j siano zeri di polinomi $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$ che verificano le seguenti relazioni

$$(2) \quad \begin{aligned} G_{n,m}(\xi_i, \xi^{(n)}) &= 0 & i &= 1, 2, \dots, n, \\ \int_a^b w(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) x^k dx &= 0 & k &= 0, 1, \dots, m-1, \end{aligned}$$

dove $\xi^{(n)}$ è il vettore di componenti $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$.

Alla base della costruzione delle (1) è dunque lo studio dell'esistenza dei polinomi $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$.

Tuttavia, poichè siamo interessati a polinomi con zeri tutti reali e distinti, è chiaro che se $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$, pur esistendo, ha zeri complessi, può avere interesse l'analisi del comportamento di sequenze I_n di polinomi $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ ($k = 1, 2, \dots$) soddisfacenti condizioni analoghe alle (2). Tali polinomi, infatti, possono a loro volta, con i loro zeri (quando reali e distinti), costituire un supporto per formule di quadratura del tipo

$$(3) \quad Q^k f = \sum_{i=1}^n A_i f(\xi_i) + \sum_{j=1}^{m+k} B_j f(\eta_j) \quad \text{di ordine } d \geq n + 2(m+k) - 1.$$

Lo studio delle sequenze I_n è utile anche nell'ambito dell'integrazione automatica ove si vogliono utilizzare formule di quadratura di tipo « common point ».

Monegato in [5] ha già esaminato l'esistenza delle sequenze I_n nel caso particolare in cui gli ξ_i coincidano con gli zeri del polinomio $\pi_n(x)$ di grado n appartenente alla base ortonormale su (a, b) rispetto alla funzione peso $w(x)$.

1 - Sulla classe I_n

Introduciamo le seguenti notazioni:

$\xi^{(n)} = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ rappresenta un insieme di n ascisse distinte appartenenti all'intervallo (a, b) .

$\pi_j(x)$ è il polinomio di grado j della base ortonormale su (a, b) rispetto alla funzione peso $w(x)$.

$$(4) \quad \bar{G}_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \begin{bmatrix} \pi_{m+k}(x) & \pi_{1+m+k}(x) & \dots & \pi_{n+m+k}(x) \\ \pi_{m+k}(\xi_1) & \pi_{1+m+k}(\xi_1) & \dots & \pi_{n+m+k}(\xi_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \pi_{m+k}(\xi_n) & \pi_{1+m+k}(\xi_n) & \dots & \pi_{n+m+k}(\xi_n) \end{bmatrix}.$$

Per ogni s , $1 \leq s \leq n$:

$$\bar{C}_s^{(k)}(\xi^{(n)}) = [\pi_{j-1+m+k}(\xi_i)], \quad \bar{D}_s^{(k)}(\xi^{(n)}) = [\pi_{n-j+1+m+k}(\xi_i)]$$

$$i = 1, 2, \dots, n, \quad j = 1, 2, \dots, s.$$

Per ogni r , $1 \leq r \leq n$: $\xi^{(r)} = (\xi_{h_1}, \xi_{h_2}, \dots, \xi_{h_r})$ r -upla di elementi appartenenti a $\xi^{(n)}$, $C_r^{(k)}(\xi^{(r)})$, $D_r^{(k)}(\xi^{(r)})$ determinanti di matrici del tipo:

$$\bar{C}_r^{(k)}(\xi^{(r)}) = [\pi_{j-1+m+k}(\xi_{h_i})], \quad \bar{D}_r^{(k)}(\xi^{(r)}) = [\pi_{n-j+1+m+k}(\xi_{h_i})]$$

$$i = 1, 2, \dots, r, \quad j = 1, 2, \dots, r.$$

Poniamo $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \det \bar{G}_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$.

Affrontiamo perciò lo studio della sequenza G_n analizzando le matrici di tipo (4) al variare di k . I risultati di questo studio sono contenuti nei teoremi 1, 2, 3 le cui dimostrazioni sono riportate in 2.

Supponiamo che esista il polinomio $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$ di grado $n + m$ (grado pieno).

Teorema 1. $D_n^{(0)}(\xi^{(n)}) \neq 0$ è condizione necessaria e sufficiente per l'esistenza e unicità del polinomio $G_{n,m+1}(x, \xi^{(n)})$ di grado $n + m + 1$.

Teorema 2. Sia $D_n^{(0)}(\xi^{(n)}) = 0$ e $\xi^{(n)}$ non sia un sottoinsieme degli zeri di $\pi_{n+m}(x)$. Sia s ($0 < s < n$) il massimo intero r per cui la caratteristica della matrice $\bar{D}_{n-r}^{(0)}(\xi^{(n)})$ è $n - r$. Allora:

(t₁) il polinomio $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$, se non è identicamente nullo, ha grado $n + m$ per $k = 1, 2, \dots, s$ e risulta

$$(5) \quad G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \rho_k G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)}) = \sigma_k G_{n,m}(x, \xi^{(n)});$$

nella (5) ρ_k e σ_k sono costanti (*), $\xi^{(n-k)}$ è un qualunque sottoinsieme di $n - k$ elementi di $\xi^{(n)}$, tale che $\det [\pi_{j-1+m+k}(\xi_{h_i})]$ ($i = 1, 2, \dots, n - k$; $j = 1, 2, \dots, n - k$) sia diverso da zero;

(t₂) esiste unico il polinomio $G_{n,m+s+1}(x, \xi^{(n)})$ di grado $n + m + s + 1$;

(t₃) se $Q_k(x)$ è un qualsiasi polinomio di grado $k \leq m + s - 1$, le condizioni

(*) Dipendenti da n , m , $\xi^{(n)}$.

di ortogonalità

$$\int_a^b w(x) Q_k(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) x^j dx = 0$$

sono soddisfatte per $j = 0, 1, \dots, m + s - k - 1$.

Se $s > 1$ e $k \leq [s/2]$ la (t_3) consente di determinare un'ampia classe di polinomi di grado $n + m + k$ soddisfacente le condizioni (analoghe alle (2))

$$(2)' \quad \begin{aligned} P_{n+m+k}(\xi_i) &= 0, & i &= 1, 2, \dots, n; \\ \int_a^b w(x) P_{n+m+k}(x) x^j dx &= 0, & j &= 0, 1, \dots, m + k - 1. \end{aligned}$$

Teorema 3. Se $\xi^{(n)}$ è un sottoinsieme degli zeri del polinomio $\pi_{n+m}(x)$, allora

(t_1) i polinomi $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ per $k = [n/2] + 1, \dots, n$ hanno grado $n + m$ e inoltre

$$G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \varrho_k \pi_{m+n}(x) = \sigma_k G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$$

con ϱ_k e σ_k costanti. Continuano a valere (t_2) e (t_3) per $s = n$.

Conclusioni. I risultati ottenuti ci permettono di trarre alcune conclusioni sulle formule di quadratura del tipo (3) in cui $k = 0, 1, \dots, [s/2]$. Infatti, sotto le ipotesi del Teorema 2, indicando con $\xi^{(n)} \cup \eta^{(m)}$ gli zeri del polinomio $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$, si fa vedere che si possono costruire sugli $n + m$ nodi $\xi^{(n)} \cup \eta^{(m)}$ (3) formule di quadratura del tipo (3) di ordine $d = n + 2(m + [s/2]) - 1 \geq n + 2(m + k) - 1$ per $k = 0, 1, \dots, [s/2]$. (Tali formule sono, per questi valori di k , ottimali). Infatti, comunque si scelgano ulteriori k nodi su cui costituire la (3), per $k = 0, 1, \dots, [s/2]$ i pesi B_j relativi sono nulli.

Possiamo inoltre osservare che per $k = [s/2] + 1, \dots, s$ non esiste la formula di quadratura di tipo (3) associata al polinomio $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$.

Infine, sotto le ipotesi del Teorema 3, è evidente che le formule di quadratura del tipo (3) associate al polinomio $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$, $k = 0, 1, \dots, n$, sono le formule di quadratura gaussiane di ordine $2(m + n) - 1$.

(3) Quando tali nodi sono reali e distinti.

Dimostrazione del Teorema 1. Basta osservare che

$$(6) \quad D_n^{(0)}(\xi^{(n)}) = C_n^{(1)}(\xi^{(n)}) .$$

Dimostrazione del Teorema 2. Osserviamo innanzitutto che i polinomi $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ ($k = 1, 2, \dots, s$), se non sono identicamente nulli, non esistono di grado pieno in quanto $C_n^{(k)}(\xi^{(n)}) = 0$ per le ipotesi fatte.

D'altra parte, la condizione $C_n^{(0)}(\xi^{(n)}) \neq 0$ implica che almeno un minore di ordine $n - k$ di $\bar{C}_{n-k}^{(k)}(\xi^{(n)})$ sia diverso da zero. Pertanto dal teorema di [1] (punto (b)), se $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ non è il polinomio identicamente nullo, segue che

$$(7) \quad G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = Q_k G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)}) .$$

La prima parte della (5) è così dimostrata.

La seconda parte della (5) si ricava dal fatto che $G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)})$ soddisfa le seguenti relazioni

$$G_{n-k,m+k}(\xi_i, \xi^{(n-k)}) = 0 \quad i = 1, 2, \dots, n ,$$

$$\int_a^b w(x) G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)}) x^j dx = 0 \quad j = 0, 1, \dots, m + k - 1 .$$

La (t₁) è così dimostrata.

Per dimostrare la (t₂) osserviamo che il minore di ordine $n - s$ della matrice $\bar{D}_{n-s}^{(0)}(\xi^{(n)})$, diverso da zero per ipotesi, è il complemento algebrico di $\pi_{m+s}(x)$ nella matrice $\bar{G}_{n-s,m+s}(x, \xi^{(n-s)})$. Quindi, tenendo conto della (7), segue che $D_n^{(s)}(\xi^{(n)}) \neq 0$. Poichè $D_n^{(s)}(\xi^{(n)}) = C_n^{(s+1)}(\xi^{(n)})$, la (t₂) è così dimostrata.

Dalla (5) segue che $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$ soddisfa le relazioni seguenti

$$\int_a^b w(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) x^j dx = 0 \quad j = 0, 1, \dots, m + s - 1 .$$

Quindi se $0 \leq k \leq m + s - 1$, qualunque sia il polinomio $Q_k(x)$

$$\int_a^b w(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) Q_k(x) x^j dx = 0 \quad j = 0, 1, \dots, m + s - k - 1 ,$$

la (t₃) è così dimostrata.

Dimostrazione del Teorema 3. La (t_1) segue dal Teorema di [1] (punto a)).

Per provare la (t_2) osserviamo che il complemento algebrico di $\pi_{m+n+1}(x)$ nell'espressione (4) del polinomio $G_{n,m+n+1}(x, \xi^{(n)})$ è proporzionale a un determinante di Vandermonde. Essendo gli elementi di $\xi^{(n)}$ distinti segue la (t_2) . La (t_3) si dimostra in modo analogo alla (t_3) del Teorema 2, con $s = n$.

Bibliografia

- [1] F. CALIÒ, L. GOTUSSO e E. MARCHETTI, *Costruzione di particolari formule di quadratura a massimo ordine*, Rend. Mat. (in corso di stampa).
- [2] A. DRAUX, *Polynomes orthogonaux formels - Applications*, Lectures notes in Mathematics, **974**, Springer-Verlag 1983.
- [3] F. E. HOHN, *Elementary matrix algebra* (3th ed.), MacMillan, New York 1973.
- [4] W. GAUTSCHI, *A survey of Gauss-Christoffel quadrature formulae*, Birkhauser Verlag, Basel 1981.
- [5] G. MONEGATO, *On polynomials orthogonal with respect to particular variable-signed weight functions*, ZAMP **31** (1980), 549-555.
- [6] T. N. L. PATTERSON, *The optimum addition of points to quadrature formulae*, Math. Comp. **22** (1968), 847-856.

S u m m a r y

In this paper we study conditions of existence of elements belonging to sequences Γ_n formed by particular polynomials related to the theory of quadrature formulae.

* * *