

F. CALIÒ e E. MARCHETTI (\*)

## Sull'esistenza di polinomi supporto di particolari formule di quadratura (\*\*)

### Introduzione

Nell'ambito dell'approssimazione di integrali è talora indispensabile costruire formule di quadratura che coinvolgono un insieme prefissato di nodi (ad esempio punti in cui la funzione integranda ha un particolare andamento, o nodi di un problema sperimentale).

Inoltre se le formule di quadratura usate utilizzano ulteriori nodi, questi possono essere scelti in modo da migliorare in qualche senso l'accuratezza della formula stessa; uno dei criteri di scelta può essere quello di elevarne il grado polinomiale.

Le formule in questione sono del tipo

$$(1) \quad \int_a^b w(x) f(x) dx = \sum_{i=1}^n A_i f(\xi_i) + \sum_{j=1}^m B_j f(\eta_j) + R_n f \quad (1).$$

In (1)  $w(x)$  è una funzione peso non negativa su  $(a, b)$ ,  $\xi_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) sono gli  $n$  nodi fissati,  $\eta_j$  ( $j = 1, 2, \dots, m$ ) sono gli  $m$  nodi liberi, che scegliamo in modo che la (1) abbia grado polinomiale  $d \geq n + 2m - 1$ .

---

(\*) Indirizzo: Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano, Via Bonardi 9, 20133 Milano, Italy.

(\*\*) Lavoro eseguito nell'ambito del progetto di ricerca M.P.I. « Analisi numerica e Matematica computazionale ». — Ricevuto: 2-VII-1984.

(1) Anche se nella letteratura sono stati considerati casi in cui i nodi della (1) possono in parte coincidere, in questa nota consideriamo solo il caso in cui tali nodi esistono reali e distinti e possibilmente in  $(a, b)$ .

Per questo come è noto (cfr. ad esempio [5]) si richiede che i nodi  $\eta_j$  siano zeri di polinomi  $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$  che verificano le seguenti relazioni

$$(2) \quad \begin{aligned} G_{n,m}(\xi_i, \xi^{(n)}) &= 0 & i &= 1, 2, \dots, n, \\ \int_a^b w(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) x^k dx &= 0 & k &= 0, 1, \dots, m-1, \end{aligned}$$

dove  $\xi^{(n)}$  è il vettore di componenti  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ .

Alla base della costruzione delle (1) è dunque lo studio dell'esistenza dei polinomi  $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$ .

Tuttavia, poichè siamo interessati a polinomi con zeri tutti reali e distinti, è chiaro che se  $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$ , pur esistendo, ha zeri complessi, può avere interesse l'analisi del comportamento di sequenze  $I_n$  di polinomi  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) soddisfacenti condizioni analoghe alle (2). Tali polinomi, infatti, possono a loro volta, con i loro zeri (quando reali e distinti), costituire un supporto per formule di quadratura del tipo

$$(3) \quad Q^k f = \sum_{i=1}^n A_i f(\xi_i) + \sum_{j=1}^{m+k} B_j f(\eta_j) \quad \text{di ordine } d \geq n + 2(m+k) - 1.$$

Lo studio delle sequenze  $I_n$  è utile anche nell'ambito dell'integrazione automatica ove si vogliono utilizzare formule di quadratura di tipo « common point ».

Monegato in [5] ha già esaminato l'esistenza delle sequenze  $I_n$  nel caso particolare in cui gli  $\xi_i$  coincidano con gli zeri del polinomio  $\pi_n(x)$  di grado  $n$  appartenente alla base ortonormale su  $(a, b)$  rispetto alla funzione peso  $w(x)$ .

### 1 - Sulla classe $I_n$

Introduciamo le seguenti notazioni:

$\xi^{(n)} = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$  rappresenta un insieme di  $n$  ascisse distinte appartenenti all'intervallo  $(a, b)$ .

$\pi_j(x)$  è il polinomio di grado  $j$  della base ortonormale su  $(a, b)$  rispetto alla funzione peso  $w(x)$ .

$$(4) \quad \bar{G}_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \begin{bmatrix} \pi_{m+k}(x) & \pi_{1+m+k}(x) & \dots & \pi_{n+m+k}(x) \\ \pi_{m+k}(\xi_1) & \pi_{1+m+k}(\xi_1) & \dots & \pi_{n+m+k}(\xi_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \pi_{m+k}(\xi_n) & \pi_{1+m+k}(\xi_n) & \dots & \pi_{n+m+k}(\xi_n) \end{bmatrix}.$$

Per ogni  $s$ ,  $1 \leq s \leq n$ :

$$\bar{C}_s^{(k)}(\xi^{(n)}) = [\pi_{j-1+m+k}(\xi_i)], \quad \bar{D}_s^{(k)}(\xi^{(n)}) = [\pi_{n-j+1+m+k}(\xi_i)]$$

$$i = 1, 2, \dots, n, \quad j = 1, 2, \dots, s.$$

Per ogni  $r$ ,  $1 \leq r \leq n$ :  $\xi^{(r)} = (\xi_{h_1}, \xi_{h_2}, \dots, \xi_{h_r})$   $r$ -upla di elementi appartenenti a  $\xi^{(n)}$ ,  $C_r^{(k)}(\xi^{(r)})$ ,  $D_r^{(k)}(\xi^{(r)})$  determinanti di matrici del tipo:

$$\bar{C}_r^{(k)}(\xi^{(r)}) = [\pi_{j-1+m+k}(\xi_{h_i})], \quad \bar{D}_r^{(k)}(\xi^{(r)}) = [\pi_{n-j+1+m+k}(\xi_{h_i})]$$

$$i = 1, 2, \dots, r, \quad j = 1, 2, \dots, r.$$

Poniamo  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \det \bar{G}_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ .

Affrontiamo perciò lo studio della sequenza  $G_n$  analizzando le matrici di tipo (4) al variare di  $k$ . I risultati di questo studio sono contenuti nei teoremi 1, 2, 3 le cui dimostrazioni sono riportate in 2.

Supponiamo che esista il polinomio  $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$  di grado  $n + m$  (grado pieno).

**Teorema 1.**  $D_n^{(0)}(\xi^{(n)}) \neq 0$  è condizione necessaria e sufficiente per l'esistenza e unicità del polinomio  $G_{n,m+1}(x, \xi^{(n)})$  di grado  $n + m + 1$ .

**Teorema 2.** Sia  $D_n^{(0)}(\xi^{(n)}) = 0$  e  $\xi^{(n)}$  non sia un sottoinsieme degli zeri di  $\pi_{n+m}(x)$ . Sia  $s$  ( $0 < s < n$ ) il massimo intero  $r$  per cui la caratteristica della matrice  $\bar{D}_{n-r}^{(0)}(\xi^{(n)})$  è  $n - r$ . Allora:

(t<sub>1</sub>) il polinomio  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ , se non è identicamente nullo, ha grado  $n + m$  per  $k = 1, 2, \dots, s$  e risulta

$$(5) \quad G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \rho_k G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)}) = \sigma_k G_{n,m}(x, \xi^{(n)});$$

nella (5)  $\rho_k$  e  $\sigma_k$  sono costanti (\*),  $\xi^{(n-k)}$  è un qualunque sottoinsieme di  $n - k$  elementi di  $\xi^{(n)}$ , tale che  $\det [\pi_{j-1+m+k}(\xi_{h_i})]$  ( $i = 1, 2, \dots, n - k$ ;  $j = 1, 2, \dots, n - k$ ) sia diverso da zero;

(t<sub>2</sub>) esiste unico il polinomio  $G_{n,m+s+1}(x, \xi^{(n)})$  di grado  $n + m + s + 1$ ;

(t<sub>3</sub>) se  $Q_k(x)$  è un qualsiasi polinomio di grado  $k \leq m + s - 1$ , le condizioni

---

(\*) Dipendenti da  $n$ ,  $m$ ,  $\xi^{(n)}$ .

di ortogonalità

$$\int_a^b w(x) Q_k(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) x^j dx = 0$$

sono soddisfatte per  $j = 0, 1, \dots, m + s - k - 1$ .

Se  $s > 1$  e  $k \leq [s/2]$  la  $(t_3)$  consente di determinare un'ampia classe di polinomi di grado  $n + m + k$  soddisfacente le condizioni (analoghe alle (2))

$$(2)' \quad \begin{aligned} P_{n+m+k}(\xi_i) &= 0, & i &= 1, 2, \dots, n; \\ \int_a^b w(x) P_{n+m+k}(x) x^j dx &= 0, & j &= 0, 1, \dots, m + k - 1. \end{aligned}$$

**Teorema 3.** Se  $\xi^{(n)}$  è un sottoinsieme degli zeri del polinomio  $\pi_{n+m}(x)$ , allora

$(t_1)$  i polinomi  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$  per  $k = [n/2] + 1, \dots, n$  hanno grado  $n + m$  e inoltre

$$G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = \varrho_k \pi_{m+n}(x) = \sigma_k G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$$

con  $\varrho_k$  e  $\sigma_k$  costanti. Continuano a valere  $(t_2)$  e  $(t_3)$  per  $s = n$ .

**Conclusioni.** I risultati ottenuti ci permettono di trarre alcune conclusioni sulle formule di quadratura del tipo (3) in cui  $k = 0, 1, \dots, [s/2]$ . Infatti, sotto le ipotesi del Teorema 2, indicando con  $\xi^{(n)} \cup \eta^{(m)}$  gli zeri del polinomio  $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$ , si fa vedere che si possono costruire sugli  $n + m$  nodi  $\xi^{(n)} \cup \eta^{(m)}$  (3) formule di quadratura del tipo (3) di ordine  $d = n + 2(m + [s/2]) - 1 \geq n + 2(m + k) - 1$  per  $k = 0, 1, \dots, [s/2]$ . (Tali formule sono, per questi valori di  $k$ , ottimali). Infatti, comunque si scelgano ulteriori  $k$  nodi su cui costituire la (3), per  $k = 0, 1, \dots, [s/2]$  i pesi  $B_j$  relativi sono nulli.

Possiamo inoltre osservare che per  $k = [s/2] + 1, \dots, s$  non esiste la formula di quadratura di tipo (3) associata al polinomio  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ .

Infine, sotto le ipotesi del Teorema 3, è evidente che le formule di quadratura del tipo (3) associate al polinomio  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$ ,  $k = 0, 1, \dots, n$ , sono le formule di quadratura gaussiane di ordine  $2(m + n) - 1$ .

---

(3) Quando tali nodi sono reali e distinti.

*Dimostrazione del Teorema 1.* Basta osservare che

$$(6) \quad D_n^{(0)}(\xi^{(n)}) = C_n^{(1)}(\xi^{(n)}) .$$

*Dimostrazione del Teorema 2.* Osserviamo innanzitutto che i polinomi  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$  ( $k = 1, 2, \dots, s$ ), se non sono identicamente nulli, non esistono di grado pieno in quanto  $C_n^{(k)}(\xi^{(n)}) = 0$  per le ipotesi fatte.

D'altra parte, la condizione  $C_n^{(0)}(\xi^{(n)}) \neq 0$  implica che almeno un minore di ordine  $n - k$  di  $\bar{C}_{n-k}^{(k)}(\xi^{(n)})$  sia diverso da zero. Pertanto dal teorema di [1] (punto (b)), se  $G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)})$  non è il polinomio identicamente nullo, segue che

$$(7) \quad G_{n,m+k}(x, \xi^{(n)}) = Q_k G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)}) .$$

La prima parte della (5) è così dimostrata.

La seconda parte della (5) si ricava dal fatto che  $G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)})$  soddisfa le seguenti relazioni

$$G_{n-k,m+k}(\xi_i, \xi^{(n-k)}) = 0 \quad i = 1, 2, \dots, n ,$$

$$\int_a^b w(x) G_{n-k,m+k}(x, \xi^{(n-k)}) x^j dx = 0 \quad j = 0, 1, \dots, m + k - 1 .$$

La (t<sub>1</sub>) è così dimostrata.

Per dimostrare la (t<sub>2</sub>) osserviamo che il minore di ordine  $n - s$  della matrice  $\bar{D}_{n-s}^{(0)}(\xi^{(n)})$ , diverso da zero per ipotesi, è il complemento algebrico di  $\pi_{m+s}(x)$  nella matrice  $\bar{G}_{n-s,m+s}(x, \xi^{(n-s)})$ . Quindi, tenendo conto della (7), segue che  $D_n^{(s)}(\xi^{(n)}) \neq 0$ . Poichè  $D_n^{(s)}(\xi^{(n)}) = C_n^{(s+1)}(\xi^{(n)})$ , la (t<sub>2</sub>) è così dimostrata.

Dalla (5) segue che  $G_{n,m}(x, \xi^{(n)})$  soddisfa le relazioni seguenti

$$\int_a^b w(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) x^j dx = 0 \quad j = 0, 1, \dots, m + s - 1 .$$

Quindi se  $0 \leq k \leq m + s - 1$ , qualunque sia il polinomio  $Q_k(x)$

$$\int_a^b w(x) G_{n,m}(x, \xi^{(n)}) Q_k(x) x^j dx = 0 \quad j = 0, 1, \dots, m + s - k - 1 ,$$

la (t<sub>3</sub>) è così dimostrata.

*Dimostrazione del Teorema 3.* La  $(t_1)$  segue dal Teorema di [1] (punto a)).

Per provare la  $(t_2)$  osserviamo che il complemento algebrico di  $\pi_{m+n+1}(x)$  nell'espressione (4) del polinomio  $G_{n,m+n+1}(x, \xi^{(n)})$  è proporzionale a un determinante di Vandermonde. Essendo gli elementi di  $\xi^{(n)}$  distinti segue la  $(t_2)$ . La  $(t_3)$  si dimostra in modo analogo alla  $(t_3)$  del Teorema 2, con  $s = n$ .

### Bibliografia

- [1] F. CALIÒ, L. GOTUSSO e E. MARCHETTI, *Costruzione di particolari formule di quadratura a massimo ordine*, Rend. Mat. (in corso di stampa).
- [2] A. DRAUX, *Polynomes orthogonaux formels - Applications*, Lectures notes in Mathematics, **974**, Springer-Verlag 1983.
- [3] F. E. HOHN, *Elementary matrix algebra* (3th ed.), MacMillan, New York 1973.
- [4] W. GAUTSCHI, *A survey of Gauss-Christoffel quadrature formulae*, Birkhauser Verlag, Basel 1981.
- [5] G. MONEGATO, *On polynomials orthogonal with respect to particular variable-signed weight functions*, ZAMP **31** (1980), 549-555.
- [6] T. N. L. PATTERSON, *The optimum addition of points to quadrature formulae*, Math. Comp. **22** (1968), 847-856.

### S u m m a r y

*In this paper we study conditions of existence of elements belonging to sequences  $\Gamma_n$  formed by particular polynomials related to the theory of quadrature formulae.*

\* \* \*